****

**รายงานผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7)**

**รหัสหลักสูตร 25551941101244**

**ชื่อหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต**

**สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร**

**(หลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ. 2565)**

คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ประจำปีการศึกษา 2565

(1 มิถุนายน 2565 ถึง 31 พฤษภาคม 2566)

วันที่รายงาน 1 มิถุนายน 2566

**สารบัญ**

|  |  |
| --- | --- |
| บทสรุปสำหรับผู้บริหารการประเมินตนเอง | 1 |
| **หมวดที่ 1 : ข้อมูลทั่วไป** | 5 |
| ผลการดำเนินงานการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) | 14 |
| **หมวดที่ 2 : อาจารย์** | 21 |
| ผลการดำเนินงานการบริหารและพัฒนาอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.1) | 21 |
| ผลการดำเนินงานคุณภาพอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.2) | 35 |
| ผลการดำเนินงานผลที่เกิดกับอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.3) | 36 |
| **หมวดที่ 3 : นักศึกษาและบัณฑิต** | 38 |
| ผลการดำเนินงานการรับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.1) | 39 |
| ผลการดำเนินงานการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.2) | 46 |
| ผลการดำเนินงานผลที่เกิดกับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.3) | 51 |
| ผลการดำเนินงานคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ  (ตัวบ่งชี้ 2.1) | 54 |
| ผลการดำเนินงานร้อยละบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสสระภายใน 1 ปี (ตัวบ่งชี้ 2.2) (ปริญญาตรี) | 55 |
| **หมวดที่ 4 : ข้อมูลสรุปรายงาน** | 56 |
| ผลการดำเนินงานสาระของรายวิชาในหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 5.1) | 65 |
| ผลการดำเนินงาน การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (ตัวบ่งชี้ 5.2) | 72 |
| ผลการดำเนินงานการประเมินผู้เรียน (ตัวบ่งชี้ 5.3) | 78 |
| ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ตัวบ่งชี้ 5.4) | 82 |
| **หมวดที่ 5 : การบริหารหลักสูตร** | 86 |
| ผลการดำเนินงานสิ่งสนับสุนนการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ 6.1) | 86 |
| **หมวดที่ 6 : ข้อคิดเห็น** | 94 |
| **หมวดที่ 7 : การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร** | 95 |
| **หมวดที่ 8 : แผนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาหลักสูตร** | 96 |
| **สรุปผลการประเมินตนเอง ตามตัวบ่งชี้ สกอ. ระดับหลักสูตร** | 98 |
| 1. ตารางผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ สกอ. ระดับหลักสูตร | 99 |
| 2. ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ตาราง IPO) | 100 |
| 3. ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร | 100 |

**บทสรุปสำหรับผู้บริหารการประเมินตนเอง**

**1. บทนำ (ข้อมูลเฉพาะของหลักสูตรพอสังเขป)**

หลักสูตรวิทยาศาสตรและเทคโนโลยีการอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) เป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี 4 ปี คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยมีปรัชญาของหลักสูตรคือ มุ่งเน้นผลิตบัณฑิตที่สร้างสรรค์อาหารที่ปลอดภัยมีมาตรฐานด้วยเทคโนโลยีที่เหมาะสม และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร คือ

1. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรม จิตสาธารณะ และจริยธรรมในวิชาชีพ รวมถึงเป็นผู้มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ
2. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความเข้าใจ ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหารอย่างเป็นระบบ
3. เพื่อผลิตบัณฑิตที่เป็นผู้มีทักษะ ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อย่างเป็นระบบบนพื้นฐานของข้อมูลและข้อเท็จจริง และมีความชำนาญในงานอาชีพวิทยาศาสตร์การอาหาร อุตสาหกรรมการผลิตอาหาร งานวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร
4. เพื่อผลิตบัณฑิตที่สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ และพัฒนาความรู้เพื่อการศึกษาขั้นสูงต่อไป
5. เพื่อผลิตบัณฑิตที่สามารถใช้ภาษาไทยและภาษาต่างประเทศในการสื่อสาร รวมถึงใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในวิชาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ใช้เกณฑ์การประเมินตนเองตามเกณฑ์ของ สกอ. ซึ่งมีผลการดำเนินงาน “ได้มาตรฐาน” ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับ ดี (3.57 คะแนน)

**2. ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **องค์ประกอบที่** | **I** | **P** | **O** | **คะแนนเฉลี่ย** | **ผลการประเมิน**  **0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย**  **2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง**  **3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี**  **4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก** |
| 1 การกำกับมาตรฐาน | **ผ่าน** | | | | หลักสูตรได้มาตรฐาน |
| 2 บัณฑิต | - | - | 4.40 | 4.40 | ระดับคุณภาพดีมาก |
| 3 นักศึกษา | 3.00 | - | - | 3.00 | ระดับคุณภาพปานกลาง |
| 4 อาจารย์ | 4.04 | - | - | 4.04 | ระดับคุณภาพดีมาก |
| 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน | 3.00 | 3.50 | - | 3.38 | ระดับคุณภาพดี |
| 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | - | 3.00 | - | 3.00 | ระดับคุณภาพปานกลาง |
| **รวม** | **3.44** | **3.38** | **4.40** |  |  |
| **ผลการประเมิน** | **ระดับคุณภาพดี** | **ระดับคุณภาพดี** | **ระดับ**  **คุณภาพดีมาก** | **3.57** | **ระดับคุณภาพดี** |

จากการวิเคราะห์ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) พบว่า องค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร **“ผ่าน”** ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมี 2 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดีมาก (องค์ประกอบที่ 2 และ 4) 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดี (องค์ประกอบที่ 5) 2 องค์ประกอบ อยู่ในระดับปานกลาง(องค์ประกอบที่ 3 และ 6)

**3. ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร**

|  |  |
| --- | --- |
| **จุดเด่นและแนวทางเสริม** | |
| 1. | ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในระดับคุณภาพสูงขึ้น |
| **จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง** | |
| 1. | ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น |

**4. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพ** | **การดำเนินการ/โครงการ/กิจกรรม** | **ตัวชี้วัดความสำเร็จจากการดำเนินงานตามแนวทาง** | **ผู้รับผิดชอบ** | **ระยะเวลาดำเนินการ** | **ผลการดำเนินงาน** |
| **ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา**  หลักสูตรควรมีนโยบายเชิงรุกและเร่งด่วนในการผลักดันให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเสนอกำหนดตำแหน่งทางวิชาที่สูงขึ้น | **แผนการดำเนินการ** :  จัดแผนส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ | แผนส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ระยะ 5 ปี | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | 5 ปี | ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ  ปีการศึกษา 2565 จำนวน 2 ท่าน   * ผ่านการพิจารณากำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 1 ดำแหน่ง (ผศ.ดร.ศุภัคษร มาแสวง) * อยู่ระหว่างการพิจารณาผลงานทางวิชาการ 1 ท่าน (ผศ.ดร.ธนภพโสตรโยม   ปีการศึกษา 2566 จำนวน 3 ท่าน  ปีการศึกษา 2567 จำนวน 4 ท่าน |
| หลักสูตรควรสร้างเครือข่ายกับศิษย์เก่าและสภานประกอบการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชา เพื่อช่วยฟ้ผู้สำเร็จการศึกษาได้มีทางเลือกในการทำงานหลังจากจบการศึกษาเพิ่มมากขึ้น | * กิจกรรมพี่พบน้องในงานปฐมนิเทศปฐมนิเทศ * สร้างสัมพันธ์กับสถานประกอบการที่มีนักศึกษาเข้าร่วมสหกิจศึกษา * เชิดชูศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จ | บัณฑิตมีงานทำเพิ่มขึ้น | อาจารย์ในสาขาวิชาทุกท่าน | ทุกปีการศึกษา | ปีการศึกษา 2565 บัณฑิตมีงานทำ 100% |

**แผนส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ระยะ 5 ปี**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/**  **อาจารย์ประจำสาขาวิชา** | **ลาศึกษาต่อ** | **ตำแหน่งทางวิชาการ** | **เกษียณอายุราชการ** |
| ผศ.ดร.วรลักษณ์ ปัญญาธิติพงศ์ | - | ปีการศึกษา 2567 | 1 ตุลาคม 2580 |
| ผศ.ดร.ศุภัคษร มาแสวง | - | ปีการศึกษา 2567 | 1 ตุลาคม 2583 |
| อาจารย์เกศรินทร์ เพ็ชรรัตน์  (อยู่ระหว่างศึกษาต่อระดับปริญญาเอก) | รายงานตัวปฎิบัติงาน  ปีการศึกษา 2564 | ปีการศึกษา 2566 | 1 ตุลาคม 2580 |
| อาจารย์นพพร สกุลยืนยงสุข | - | ปีการศึกษา 2567 | 1 ตุลาคม 2572 |
| อาจารย์จิราภัทร โอทอง | ปีการศึกษา 2567 | ปีการศึกษา 2566 | 1 ตุลาคม 2592 |
| ผศ.น้อมจิตต์ สุธีบุตร | - | ปีการศึกษา 2567 | 1 ตุลาคม 2579 |
| ผศ.ดร.ธนภพ โสตรโยม | - | ปีการศึกษา 2565 | 1 ตุลาคม 2583 |
| อาจารย์ดวงรัตน์ แซ่ตั้ง | ปีการศึกษา 2567 | ปีการศึกษา 2566 | 1 ตุลาคม 2588 |
| ผศ.ดวงกมล ตั้งสถิตพร | ปีการศึกษา 2564 | - | 1 ตุลาคม 2588 |
| ผศ.ชมภูนุช เผื่อนพิภพ  (ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก) | รายงานตัวปฎิบัติงาน  ปีการศึกษา 2566 | - | 1 ตุลาคม 2583 |

**หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป**

**รหัสหลักสูตร :** 25551941101244

**ชื่อหลักสูตร :** วิทยาศาสตรและเทคโนโลยีการอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)

**ระดับ :** ปริญญาตรี

**กลุ่ม ISCED** : Food Processing

**การเปิดสอน :** 🗹 ในเวลา □ นอกเวลา □ ทั้งในและนอกเวลา

**เลือกใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร : ปี พ.ศ. 2558**

**ประเภทหลักสูตร :** 🗹 วิชาการ □ ปฏิบัติการหรือวิชาชีพ

**1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ระบุใน มคอ.2 | | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในปัจจุบัน | | วันที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ | วันที่สกอ.รับทราบให้ความเห็นชอบ |
| ชื่อ-สกุล | วุฒิการศึกษาสูงสุด | ชื่อ-สกุล | วุฒิการศึกษาสูงสุด |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์  วรลักษณ์ ปัญญาธิติพงศ์ | Ph.D.  (Food Science) | ผู้ช่วยศาสตราจารย์  วรลักษณ์ ปัญญาธิติพงศ์ | Ph.D.  (Food Science) | 17 พ.ย. 64 | - |
| อาจารย์  ศุภัคษร มาแสวง | Ph.D.  (Food Processing Biotechnology) | อาจารย์  ศุภัคษร มาแสวง | Ph.D.  (Food Processing Biotechnology) | 17 พ.ย. 64 | - |
| อาจารย์  เกศรินทร์ เพ็ชรรัตน์ | วท.ม.  (พัฒนาผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเกษตร) | อาจารย์  เกศรินทร์ เพ็ชรรัตน์ | วท.ม.  (พัฒนาผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเกษตร) | 17 พ.ย. 64 | - |
| อาจารย์  นพพร สกุลยืนยงสุข | คศ.ม.  (คหกรรมศาสตร์) | อาจารย์  นพพร สกุลยืนยงสุข | คศ.ม.  (คหกรรมศาสตร์) | 17 พ.ย. 64 | - |
| อาจารย์  จิรภัทร โอทอง | วท.ม.  (คหกรรมศาสตร์) | อาจารย์  จิรภัทร โอทอง | วท.ม.  (คหกรรมศาสตร์) | 17 พ.ย. 64 | - |

**หมายเหตุ:**

1. ปรับปรุงใหม่เนื่องจากครบรอบการจัดทำหลักสูตรโดยผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 6/2560 เมื่อวันที่ 9 พฤษภาคม 2560

2. ปรับปรุงใหม่เนื่องจากมีการปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร จาก อาจารย์เกศรินทร์ เพ็ชรรัตน์ เนื่องจากลาศึกษาต่อ เป็น อาจารย์นพพร สกุลยืนยงสุข โดยผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 2/2561 เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2561

3. ปรับปรุงใหม่เนื่องจากปรับประเภทของหลักสูตรเป็นหลักสูตรวิชาการ โดยผ่านการอนุมัติจาก สภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 5/2561 เมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2561

4. ปรับปรุงใหม่เนื่องจากมีการปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรจาก ผศ.ชมภูนุช เผื่อนพิภพ เนื่องจากลาศึกษาต่อ เป็น อาจารย์จิราภัทร โอทอง โดยผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 12/2562 เมื่อวันที่ 16 ตุลาคม 2562

5. ปรับปรุงใหม่เนื่องจากมีการปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จาก ผศ.ดร.ธนภพ โสตรโยม เป็น ดร.ศุภัคษร มาแสวง และเพิ่มอาจารย์ประจำหลักสูตรอีก 3 ท่าน ได้แก่ ดร.ศุภัคษร มาแสวง ดร.น้อมจิตต์ สุธีบุตร และ อาจารย์ดวงรัตน์ แซ่ตั้ง โดยผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 20 มกราคม 2564

6. ปรับปรุงใหม่เนื่องจากครบรอบการจัดทำหลักสูตร เป็นหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) เพื่อใช้จัดการเรียนการสอนในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2565 โดยผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 7/2564 เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2564

7. ปรับปรุงใหม่เนื่องจากมีการปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจาก ผศ.ดวงกมล ตั้งสถิตพร ซึ่งได้ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก เป็นอาจารย์อาจารย์เกศรินทร์ เพ็ชรรัตน์ โดยผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 10/2564 เมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน 2564

**2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ณ สิ้นรอบปีการศึกษาที่ประเมิน)**

|  | ตำแหน่งทางวิชาการ/คุณวุฒิ | ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร/ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | ข้อมูลประวัติการศึกษา/ประสบการณ์/ผลงาน |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. | นางสาววรลักษณ์ ปัญญาธิติพงศ์   |  | | --- | | ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | | อาจารย์ประจำหลักสูตร | | **ระดับการศึกษาที่จบ :** ปริญญาเอก  **ปีที่จบ :** 2554  **ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา :** Doctor of Philosophy  **กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISCED) :** Food Processing  **สาขาวิชาที่จบ :** Food Science  **ชื่อสถาบันที่จบ :** สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  **ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) :** ข้าราชการ  ประสบการณ์การทำการสอน : 20 ปี  ชื่อผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี :   |  |  | | --- | --- | | ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ | เกณฑ์มาตรฐาน | | Boonna P, Manarote A, Panyathitipong W, Masavang S. Effect of Sugar Content on Physical and Sensory Properties of Tapioca-based Cookies. Boonna, P., Manarote, A., Panyathitipong, W., & Masavang, S. (2022). Journal of Applied Research on Science and Technology (JARST), 21(2), 14-25. | 0.8 | | Panyathipong, W., Tempiam, S., Suttha, W, Chomshome, N., Masavang, S. (2022). Effect of storage conditions on qualities and water sorption isotherm of Khanom La. *Trends in Sciences*. 19(8): 3466,1-10 | 1.0 | | มณี ภาชนะทอง วไลภรณ์ สุทธา และวรลักษณ์ ปัญญาธิติพงศ์. (2561). การใช้ความร้อนระดับครัวเรือนเพื่อปรับปรุงคุณภาพของมะขามหวาน. *วารสารวิชาการและวิจัย มทร.พระนคร.* 12, 102-112. | 0.8 | |
| 2 | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. | นางสาวศุภัคษร มาแสวง   |  | | --- | | ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | | อาจารย์ประจำหลักสูตร | | **ระดับการศึกษาที่จบ :** ปริญญาเอก  **ปีที่จบ :** 2562  **ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา :** Doctor of Philosophy  **กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISCED) :** Food Processing  **สาขาวิชาที่จบ :** Food Processing Biotechnology  **ชื่อสถาบันที่จบ :** Université de Bourgogne Franche-Comté  **ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) :** พนักงานมหาวิทยาลัย  ประสบการณ์การทำการสอน : 3 ปี  ชื่อผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี :   |  |  | | --- | --- | | ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ | เกณฑ์มาตรฐาน | | Boonna P, Manarote A, Panyathitipong W, Masavang S. Effect of Sugar Content on Physical and Sensory Properties of Tapioca-based Cookies. Boonna, P., Manarote, A., Panyathitipong, W., & Masavang, S. (2022). Journal of Applied Research on Science and Technology (JARST), 21(2), 14-25. | 0.8 | | Panyathipong, W., Tempiam, S., Suttha, W, Chomshome, N., Masavang, S. (2022). Effect of storage conditions on qualities and water sorption isotherm of Khanom La. *Trends in Sciences*. 19(8): 3466,1-10 | 1.0 | | Masavang, S., Winckler, P., Tira-umphon, A., T., Phahom, T. (2022). New insights into moisture sorption characteristics, nutritional composition, and antioxidant and morphological properties of dried duckweed [*Wolffia arrhiza (L.) Wimm*]. *Journal of the Science of Food and Agricultural.* 102(5): 2135-2143. | 1.0 | | Chaiwarit, T., Masavang, S., Mahe, J. Sommano, S., Ruksiriwanich, W., Brachais, C.-H., Chambin, O. & Jantrawut, P. (2020). Mango (cv. Nam Dokmai) peel as a source of pectin and its potential use as a film-forming polymer. *Food Hydrocolloids*, 102, 105611, 1-8. | 1.0 | | Masavang, S., Roudaut, G., Champion, D. (2019). Identification of complex glass transition phenomena by DSC in expanded cereal-based food extrudates: Impact of plasticization by water and sucrose. *Journal of Food Engineering*, 245, 43-52. | 1.0 | |
| 3 | อาจารย์ | เกศรินทร์ เพ็ชรรัตน์   |  | | --- | | ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | | อาจารย์ประจำหลักสูตร | | **ระดับการศึกษาที่จบ :** ปริญญาโท  **ปีที่จบ :** 2553  **ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา :** วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต  **กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISCED) :** Food Processing  **สาขาวิชาที่จบ :** พัฒนาผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเกษตร  **ชื่อสถาบันที่จบ :** มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์  **ประเภท (สถานภาพของการทำงาน):** พนักงานมหาวิทยาลัย ประสบการณ์การทำการสอน : 18 ปี  ชื่อผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี :   |  |  | | --- | --- | | ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ | เกณฑ์มาตรฐาน | | ดวงกมล ตั้งสถิตพร, เกศรินทร์ เพ็ชรรัตน์ และดวงรัตน์ แซ่ตั้ง. (2562). การพัฒนารูปแบบผลิตภัณฑ์จากข้าวหักและส่วนเหลือทิ้งจากข้าวสำหรับผู้บริโภคกลุ่มวัยรุ่น. *การประชุมวิชาการ*มหาวิทยาลัย*เทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 11* “*วิถีราชมงคลขับเคลื่อนนวัตกรรมเพื่อสร้างสรรค์เศรษฐกิจและสังคม”* เชียงใหม่, 406-415 | 0.2 | |
| 4 | อาจารย์ | นพพร สกุลยืนยงสุข   |  | | --- | | ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | | อาจารย์ประจำหลักสูตร | | **ระดับการศึกษาที่จบ :** ปริญญาโท  **ปีที่จบการศึกษา :** 2559  **ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา :** คหกรรมศาสตรมหาบัณฑิต  **กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISCED) :** Domestic Services  **สาขาวิชาที่จบ :** คหกรรมศาสตร์  **ชื่อสถาบันที่จบ :** มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร  **ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) :** พนักงานมหาวิทยาลัย  ประสบการณ์การทำการสอน : 19 ปี  ชื่อผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี :   |  |  | | --- | --- | | ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ | เกณฑ์มาตรฐาน | | ธนภพ โสตรโยมม นพพร สกุลยืนยงสุข ชญาภัทร์ กี่อาริโย และสุมภา เทิดขวัญชัย. (2561). การศึกษาคลอโรฟิลล์สกัดพร้อมชงจาก*ผักตบชวา. การประชุมวิชาการระดับชาติ “สืบสานศาสตร์ศิลป์ส่งเสริมสยาม สู่ความยั่งยืน”* มหาวิทยาลัยสวนดุสิต วิทยาเขตสุพรรณบุรี, 45-51. | 0.2 | |
| 5 | อาจารย์ | จิราภัทร โอทอง   |  | | --- | | ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | | อาจารย์ประจำหลักสูตร | | **ระดับการศึกษาที่จบ :** ปริญญาโท  **ปีที่จบการศึกษา :** 2558  **ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา :** วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต  **กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISCED) :** Domestic Service**s**  **สาขาวิชาที่จบ** คหกรรมศาสตร์  **ชื่อสถาบันที่จบ :** มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์  **ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) :** พนักงานมหาวิทยาลัย  ประสบการณ์การทำการสอน : 4 ปี  ชื่อผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี : |
|  |  |  | **ระดับการศึกษาที่จบ :** ปริญญาโท  **ปีที่จบการศึกษา :** 2558  **ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา :** วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต  **กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISCED) :** Domestic Service**s**  **สาขาวิชาที่จบ** คหกรรมศาสตร์  **ชื่อสถาบันที่จบ :** มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์  **ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) :** พนักงานมหาวิทยาลัย  ประสบการณ์การทำการสอน : 4 ปี  ชื่อผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี :   |  |  | | --- | --- | | ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ | เกณฑ์มาตรฐาน | | จิราภัทร โอทอง ลัดดาวัลย์ กลิ่นมาลัย และอมรรัตน์ เจริญชัย. (2563). การใช้อินนูลินทดแทนน้ำตาลทรายในไอศกรีมนมเสริมอกไก่. *วารสารวิจัย มทร.ธัญบุรี,* 19(1): 39-50. | 0.8 | | จิราภัทร โอทอง, เบญจวรรณ แม้นประสิทธิ และเจ้าพระยา พิลิแก้ว. (2561). การใช้ผงลูกเดือยทดแทนแป้งสาลีในคุกกี้. *การประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 10.*ฉบับพิเศษ กลุ่มสาขาเกษตรศาสตร์. 593-599. | 0.2 | |

**3. อาจารย์ผู้สอน**

**-อาจารย์ประจำ** (อาจารย์ประจำภายในมหาวิทยาลัยที่มีการสอนตามรายวิชาในหลักสูตร)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | ตำแหน่งทางวิชาการ | ชื่ออาจารย์ผู้สอน | คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ |
| 1 | อาจารย์ | สุมภา เทิดชวัญชัย | คศ.ม.  (อาหารและโภชนาการ) |
| 2 | อาจารย์ | เปรมรพี อุยาวีรหิรัญ | วท.ม.  (คหกรรมศาสตร์) |
| 2 | อาจารย์ | ลัดดาวัลย์ กลิ่นมาลัย | คศ.ม.  (อาหารและโภชนาการ) |
| 4 | ผศ. | ปรัชญา แพมงตล | วท.ม.  (โภชนศาสตร์) |
| 5 | อาจารย์ | อัญชนา ขัตติยะวงศ์ | กศ.ม.  (วิทยาศาสตร์เคมี) |
| 6 | ผศ.ดร. | สุขจิตร ตั้งเจริญ | ปร.ด.  (การวัด การประเมินและการวิจัยการศึกษา) |
| 7 | ผศ.ดร. | อุดมเดชา พลเยี่ยม | ปร.ด.  (การศึกษาวิทยาศาสตร์) |
| 8 | ผศ. | เพ็ญนภา สุวรรณบำรุง | กศ.ม.  (คณิตศาสตร์) |
| 9 | ผศ. ดร. | สิริรัตน์ พานิช | Ph.D.  (Chemistry) |
| 10 | ผศ. ดร. | เพ็ชรรัตน์ เวฬุคามกุล | Ph.D.  (Sciecne) |
| 11 | ผศ. ดร. | วรวิทย์ จันทร์สุวรรณ | ปร.ด.  (เคมี) |
| 12 | ผศ. ดร. | วิไลวรรณ ลีนะกุล | ปร.ด.  (วัสดุศาสตร์อุตสาหกรรม) |

**4. สถานที่จัดการเรียนการสอน :** คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

168 ถ. ศรีอยุธยา วชิรพยาบาล ดุสิต กรุงเทพ 10300

**5. ผลการดำเนินงานการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 (ตัวบ่งชี้ 1.1) (ระดับปริญญาตรี**)

| **ข้อ** | **เกณฑ์การประเมิน**  (🗹 ผ่านเกณฑ์/  ⌧ ไม่ผ่านเกณฑ์) | **ผลการดำเนินงาน** |
| --- | --- | --- |
| 1 | 🗹 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | - มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน เป็นไปตามเกณฑ์ (ไม่น้อยกว่า 5 คน) โดย**ไม่ได้**เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตร **และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตร** |
| 2 | 🗹คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | - มีคุณวุฒิการศึกษา : ระดับปริญญาโท 3 คน, ปริญญาเอก 2 คน  มีตำแหน่งทางวิชาการ : ผศ. 2 คน , รศ. 0 คน , ศ. 0 คน  ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน  - ผลงานทางวิชาการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง (อย่างน้อย 1 รายการ)   |  |  | | --- | --- | | **ชื่ออาจารย์** | **ชื่อผลงานทางวิชาการ** | | ผศ.ดร.วรลักษณ์  ปัญญาธิติพงศ์ | Panyathipong, W., Tempiam, S., Suttha, W, Chomshome, N., Masavang, S. (2022). Effect of storage conditions on qualities and water sorption isotherm of Khanom La. *Trends in Sciences*. 19(8): 3466,1-10 | | ดร.ศุภัคษร มาแสวง  Qr code | Boonna P, Manarote A, Panyathitipong W, Masavang S. Effect of Sugar Content on Physical and Sensory Properties of Tapioca-based Cookies. Boonna, P., Manarote, A., Panyathitipong, W., & Masavang, S. (2022). Journal of Applied Research on Science and Technology (JARST), 21(2), 14-25. | 0.8 | | อ.เกศรินทร์ เพ็ชรรัตน์ | ดวงกมล ตั้งสถิตพร, เกศรินทร์ เพ็ชรรัตน์ และดวงรัตน์ แซ่ตั้ง. (2562). การพัฒนารูปแบบผลิตภัณฑ์จากข้าวหักและส่วนเหลือทิ้งจากข้าวสำหรับผู้บริโภคกลุ่มวัยรุ่น. *การประชุมวิชาการ*มหาวิทยาลัย*เทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 11* “*วิถีราชมงคลขับเคลื่อนนวัตกรรมเพื่อสร้างสรรค์เศรษฐกิจและสังคม”* เชียงใหม่, 406-415. | | อ.นพพร สกุลยืนยงสุข | ธนภพ โสตรโยมม นพพร สกุลยืนยงสุข ชญาภัทร์ กี่อาริโย และสุมภา เทิดขวัญชัย. (2561). การศึกษาคลอโรฟิลล์สกัดพร้อมชงจาก*ผักตบชวา. การประชุมวิชาการระดับชาติ “สืบสานศาสตร์ศิลป์ส่งเสริมสยาม สู่ความยั่งยืน”* มหาวิทยาลัยสวนดุสิต วิทยาเขตสุพรรณบุรี, 45-51. | 0.2 | | อ.จิราภัทร โอทอง | จิราภัทร โอทอง ลัดดาวัลย์ กลิ่นมาลัย และอมรรัตน์ การใช้อินนูเจริญชัย. (2563). การใช้อินนูลินทดแทนน้ำตาลทรายในไอศกรีมนมเสริมอกไก่. *วารสารวิจัย มทร.ธัญบุรี,* 19(1): 39-50. | |
| 3 | 🗹 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร | |  |  | | --- | --- | | **ชื่ออาจารย์** | **ชื่อผลงานทางวิชาการ** | | ผศ.ดร.วรลักษณ์  ปัญญาธิติพงศ์ | Panyathipong, W., Tempiam, S., Suttha, W, Chomshome, N., Masavang, S. (2022). Effect of storage conditions on qualities and water sorption isotherm of Khanom La. *Trends in Sciences*. 19(8): 3466,1-10 | | ดร.ศุภัคษร มาแสวง  Qr code | Boonna P, Manarote A, Panyathitipong W, Masavang S. Effect of Sugar Content on Physical and Sensory Properties of Tapioca-based Cookies. Boonna, P., Manarote, A., Panyathitipong, W., & Masavang, S. (2022). Journal of Applied Research on Science and Technology (JARST), 21(2), 14-25. | | อ.เกศรินทร์ เพ็ชรรัตน์ | ดวงกมล ตั้งสถิตพร, เกศรินทร์ เพ็ชรรัตน์ และดวงรัตน์ แซ่ตั้ง. (2562). การพัฒนารูปแบบผลิตภัณฑ์จากข้าวหักและส่วนเหลือทิ้งจากข้าวสำหรับผู้บริโภคกลุ่มวัยรุ่น. *การประชุมวิชาการ*มหาวิทยาลัย*เทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 11* “*วิถีราชมงคลขับเคลื่อนนวัตกรรมเพื่อสร้างสรรค์เศรษฐกิจและสังคม”* เชียงใหม่, 406-415. | | อ.นพพร สกุลยืนยงสุข | ธนภพ โสตรโยมม นพพร สกุลยืนยงสุข ชญาภัทร์ กี่อาริโย และสุมภา เทิดขวัญชัย. (2561). การศึกษาคลอโรฟิลล์สกัดพร้อมชงจาก*ผักตบชวา. การประชุมวิชาการระดับชาติ “สืบสานศาสตร์ศิลป์ส่งเสริมสยาม สู่ความยั่งยืน”* มหาวิทยาลัยสวนดุสิต วิทยาเขตสุพรรณบุรี, 45-51. | | อ.จิราภัทร โอทอง | จิราภัทร โอทอง ลัดดาวัลย์ กลิ่นมาลัย และอมรรัตน์ เจริญชัย. (2563). การใช้อินนูลินทดแทนน้ำตาลทรายในไอศกรีมนมเสริมอกไก่. *วารสารวิจัย มทร.ธัญบุรี,* 19(1): 39-50. | | ผศ.ดร.น้อมจิตต์  สุธีบุตร | จิรายุทธ จูมพลหล้า ธนภพ โสตรโยม ชญาภัทร์ กี่อาริโย และน้อมจิตต์ สุธีบุตร. 2561. การพัฒนาผลิตภัณฑ์ขนมหม้อแกงแก่นตะวันผเพื่อสุขภาพ.วารสารพัฒนาเทคนิคศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ. 30(106) 81-92. | | ผศ.ดร.ธนภพ  โสตรโยม | Liu, J., Lin, X., Soteyome, T., Ye, Y., Chen, D., Yang, L. and Xu, Z. (2022). A strategy design based on antibiotic-resistance and plasmid replicons genes of clinical Escherichia coli strains. *Bioengineered*, 13(3), 7499-7513. | | อ.ดวงรัตน์ แซ่ตั้ง | ดวงกมล ตั้งสถิตพร เกศรินทร์ เพ็ชรรัตน์ และดวงรัตน์ แซ่ตั้ง. (2562). การพัฒนารูปแบบผลิตภัณฑ์จากข้าวหักและส่วนเหลือทิ้งจากข้าวสำหรับผู้บริโภค. *การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาบัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ครั้งที่ 11 “วิถีราชมงคลขับเคลื่อนนวัตกรรม เพื่อสร้างสรรค์เศรษฐกิจและสังคม”,* 24-26 กรกฎาคม 2562, 406-415. | |
| 4 | 🗹 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน | อาจารย์ผู้สอนทุกท่านเป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาโท และปริญญาเอก |
| 10 | 🗹 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด | 1. ปรับปรุงใหม่เนื่องจากครบรอบการจัดทำหลักสูตรโดยผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 6/2560 เมื่อวันที่ 9 พฤษภาคม 2560  2. ปรับปรุงใหม่เนื่องจากมีการปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรจาก อาจารย์เกศรินทร์ เพ็ชรรัตน์ เนื่องจาก ลาศึกษาต่อ เป็น อาจารย์นพพร สกุลยืนยงสุข โดยผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 2/2561 เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2561  3. ปรับปรุงใหม่เนื่องจากปรับประเภทของหลักสูตรเป็นหลักสูตรวิชาการ โดยผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 5/2561 เมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2561  4. ปรับปรุงใหม่เนื่องจากมีการปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร จาก ผศ.ชมภูนุช เผื่อนพิภพ เนื่องจาก ลาศึกษาต่อ เป็น อาจารย์จิราภัทร โอทอง โดยผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 12/2562 เมื่อวันที่ 16 ตุลาคม 2562  5. ปรับปรุงใหม่เนื่องจากมีการปรบเปลี่ยนอาจารผู้รับผิดชอบหลักสูตร จาก ผศ.ดร.ธนภพ โสตรโยม เป็น ดร.ศุภัคษร มาแสวง และเพิ่มอาจารย์ประจำหลักสูตร 3 ท่าน ได้แก่ ดร.ศุภัคษร มาแสวง ดร.น้อมจิตต์ สุธีบุตร และ อาจารย์ ดวงรัตน์ แซ่ตั้ง โดยผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 20 มกราคม 2564  6. ปรับปรุงใหม่เนื่องจากครบรอบการจัดทำหลักสูตร เป็นหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) เพื่อใช้จัดการเรียนการสอนในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2565 โดยผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 7/2564 เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2564  7. ปรับปรุงใหม่เนื่องจากมีการปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจาก ผศ.ดวงกมล ตั้งสถิตพร ซึ่งได้ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก เป็นอาจารย์อาจารย์เกศรินทร์ เพ็ชรรัตน์ โดยผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 10/2564 เมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน 2564 |

|  |
| --- |
| **สรุปผลการประเมิน**  🗹 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร □ ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร |

**รายการหลักฐานหมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป**

| **รหัสหลักฐาน** | **รายการ** |
| --- | --- |
| 1.1 - 01 | มคอ.2 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร |
| 1.1 - 02 | รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ครั้งที่ 6/2560วันที่ 9 พฤษภาคม 2560 |
| 1.1 - 03 | รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ครั้งที่ 2/2561 เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2561 |
| 1.1 - 04 | รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ครั้งที่ 5/2561วันที่ 31 พฤษภาคม 2561 |
| 1.1 - 05 | รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ครั้งที่12/2562วันที่ 16 ตุลาคม 2562 |
| 1.1 - 06 | รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ครั้งที่1/2564 วันที่ 20 มกราคม 2564 |
| 1.1 - 07 | รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ครั้งที่7/2564 วันที่ 27 กรกฎาคม 2564 |
| 1.1 - 08 | รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ครั้งที่10/2564 วันที่ 17 พฤศจิกายน 2564 |
| 1.1-09 | Panyathipong, W., Tempiam, S., Suttha, W, Chomshome, N., Masavang, S. (2022). Effect of storage conditions on qualities and water sorption isotherm of Khanom La. *Trends in Sciences*. 19(8): 3466,1-10 |
| 1.1-10 | Boonna P, Manarote A, Panyathitipong W, Masavang S. Effect of Sugar Content on Physical and Sensory Properties of Tapioca-based Cookies. Boonna, P., Manarote, A., Panyathitipong, W., & Masavang, S. (2022). Journal of Applied Research on Science and Technology (JARST), 21(2), 14-25. |
| 1.1-11 | ดวงกมล ตั้งสถิตพร, เกศรินทร์ เพ็ชรรัตน์ และดวงรัตน์ แซ่ตั้ง. (2562). การพัฒนารูปแบบผลิตภัณฑ์จากข้าวหักและส่วนเหลือทิ้งจากข้าวสำหรับผู้บริโภคกลุ่มวัยรุ่น. *การประชุมวิชาการ*มหาวิทยาลัย*เทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 11* “*วิถีราชมงคลขับเคลื่อนนวัตกรรมเพื่อสร้างสรรค์เศรษฐกิจและสังคม”* เชียงใหม่, 406-415. |
| 1.1-12 | ธนภพ โสตรโยมม นพพร สกุลยืนยงสุข ชญาภัทร์ กี่อาริโย และสุมภา เทิดขวัญชัย. (2561). การศึกษาคลอโรฟิลล์สกัดพร้อมชงจาก*ผักตบชวา. การประชุมวิชาการระดับชาติ “สืบสานศาสตร์ศิลป์ส่งเสริมสยาม สู่ความยั่งยืน”* มหาวิทยาลัยสวนดุสิต วิทยาเขตสุพรรณบุรี, 45-51. |
| 1.1-13 | จิราภัทร โอทอง ลัดดาวัลย์ กลิ่นมาลัย และอมรรัตน์ เจริญชัย. (2563). การใช้อินนูลินทดแทนน้ำตาลทรายในไอศกรีมนมเสริมอกไก่. *วารสารวิจัย มทร.ธัญบุรี,* 19(1): 39-50. |
| 1.1-14 | จิรายุทธ จูมพลหล้า ธนภพ โสตรโยม ชญาภัทร์ กี่อาริโย และน้อมจิตต์ สุธีบุตร. 2561. การพัฒนาผลิตภัณฑ์ขนมหม้อแกงแก่นตะวันผเพื่อสุขภาพ.วารสารพัฒนาเทคนิคศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ. 30(106) 81-92. |
| 1.1-15 | Liu, J., Lin, X., Soteyome, T., Ye, Y., Chen, D., Yang, L. and Xu, Z. (2022). A strategy design based on antibiotic-resistance and plasmid replicons genes of clinical Escherichia coli strains. *Bioengineered*, 13(3), 7499-7513. |

**หมวดที่ 2 อาจารย์**

| **ตัวบ่งชี้** | **ผลการดำเนินงาน** |
| --- | --- |
| **การบริหารและ**  **พัฒนาอาจารย์**  **(ตัวบ่งชี้ 4.1) (กระบวนการ)** | **1) ระบบการรับอาจารย์และแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร** :  **ขั้นตอนการดำเนินการ**  จากการผลการดำเนินการระบบการรับอาจารย์และแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรตั้งแต่ปีการศึกษา 2557-2564 ได้มีการปรับปรุงการดำเนินงานมาอย่างต่อเนื่อง โดยในปีการศึกษา 2565 มีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้   1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรโดยพิจารณาจากคุณวุฒิ หรือมีตำแหน่งทางวิชาการ ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทำการตรวจสอบและคัดเลือกอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร   3 . อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแจ้งผลการปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้อาจารย์ที่ได้รับการพิจารณาและคณะกรรมการบริหารคณะทราบ  4. ฝ่ายวิชาการตรวจสอบคุณสมบัติ และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการจัดทำ สมอ.08 เพื่อเสนอต่อสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัย ตามลำดับ  5. แต่งตั้งอาจารย์พี่เลี้ยงเพื่อให้ความรู้และเป็นที่ปรึกษาการจัดการและบริหารหลักสูตร  6. เตรียมความพร้อมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนใหม่ เช่น การเข้าร่วมสังเกตการณ์ในการประชุมและให้โอกาสในการแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ  7. แจ้งผลการพิจารณาจากสภามหาวิทยาลัยให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทราบ  **การดำเนินการ**  ปีการศึกษา 2565 ไม่มีการปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร แต่ได้ดำเนินการได้มีการเตรียมความพร้อมในการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยมีการดำเนินการดังนี้   1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรโดยพิจารณาจากคุณวุฒิ หรือมีตำแหน่งทางวิชาการ ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง   อาจารย์ผู้รับผิดชอบได้กำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่จะเข้ามาทำการบริหารหลักสูตร โดยต้องมีคุณสมบัติขั้นต่ำ ดังนี้   |  |  | | --- | --- | | เกณฑ์ | คุณสมบัติ | | คุณวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาโท (ขั้นต่ำ) | วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต/คหกรรมมหาบัณฑิต | | สำเร็จการศึกษาในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์ | วิทยาศาสตรการอาหาร/เทคโนโลยีอาหาร/เทคโนโลยีชีวภาพ/พัฒนาผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเกษตร/คหกรรมศาสตร์ | | มีผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย 1 เรื่อง ในรอบ 5 ปี | |  1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทำการตรวจสอบและคัดเลือกอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร   เนื่องจากอาจารย์ประจำสาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร มีจำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติหน้าที่ในสาขาวิชามีจำนวนจำกัด และนีการศึกษา 2565 ไม่มีการปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบ ประธานหลักสูตรจึงทำการตรวจสอบคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ประจำสาขาทุกท่าน ให้มีคุณบัติตามเกณฑ์ขั้นต่ำที่กำหนดไว้ พบว่าอาจารย์ทุกท่านมีคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้   1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแจ้งผลการปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้อาจารย์ที่ได้รับการพิจารณาและคณะกรรมการบริหารคณะทราบ   เนื่องจากไม่มีการปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในปีการศึกษา 2565 แต่ประธานหลักสูตรได้ดำเนินการติดตามคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนปัจจุบันให้เป็นไปตามเกณฑ์ และให้อาจารย์ทุกท่านทำผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้น เพื่อให้มีคุณสมบติเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อไป   1. ฝ่ายวิชาการตรวจสอบคุณสมบัติ และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการจัดทำ สมอ.08 เพื่อเสนอต่อสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัย ตามขั้นตอน   ในปีการศึกษา 2565 ไม่มีการปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร แต่ได้มีการติดตามคุณสมบัติขั้นต่ำของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสุตรทุกคนแจ้งให้กับฝ่ายวิชาการทราบ เพื่อวางแผนและเตรียมความพร้อมกรณีที่มีคุณสมบัติไม่เป็นไปตามกำหนด   1. แต่งตั้งอาจารย์พี่เลี้ยงเพื่อให้ความรู้และเป็นที่ปรึกษาการจัดการและบริหารหลักสูตร   ในการประชุมผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประธานหลักสูตรการแจ้งขั้นตอนและการดำเนินการปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดหลักสูตรทราบ เนื่องจากปีการศึก๋ษา 2565 ไม่มีการปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ในสาขาวิชา เตรียมความพร้อมให้มีคุณสมบัติขั้นต่ำให้เป็นไปตามคุณสมบัติที่กำหนด และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนเตรียมความพร้อมสำหรับการเป็นอาจารย์พี่เลี้ยงอยู่เสมอ  เนื่องจากอาจารย์จำนวนอาจารย์ประจำสาขาวิชามีจำนวนจำกัด จึงทำให้อาจารย์ทุกคนได้ปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน ดังนั้นถ้ามีการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรท่านใหม่ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านสามารถเป็นอาจารย์พี่เลี้ยงในการบริหารหลักสูตรได้   1. เตรียมความพร้อมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนใหม่ เช่น การเข้าร่วมสังเกตการณ์ในการประชุมและให้โอกาสในการแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ   ไม่มีการดำเนินการ   1. แจ้งผลการพิจารณาจากสภามหาวิทยาลัยให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทราบอาจารย์   ไม่มีการดำเนินการ  **ประเมินกระบวนการ**  เนื่องจากอาจารย์ภายในสาขาวิชามีอาจารย์ที่คุณวุฒิที่ตรงหรือสัมพันธ์จำนวนจำกัด และในการดำเนินการบริหารหลักสูตรอาจารย์ทุกท่านมีความเข้าใจในความจำเป็นและเต็มใจในการดำเนินการกิจกรรมต่างๆ และการบริหารหลักสูตร ในการดำเนินการตามขั้นตอนของปีการศึกษา 2564และ 2565 พบว่าหลังจากที่มีการกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ควรดำเนินการตรวจสอบและคัดเลือกคุณสมบัติของอาจารย์ที่สามารถปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบได้ และควรติดตามคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำสาขาทุกคนให้มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ขั้นต่ำที่กำหนด เพื่อให้มีความพร้อมอยู่เสมอ  **ปรับปรุงกระบวนการ**  อาจารย์ผู้รับผิดชอบทุกคนมีความเห็นว่า ควรมีการติดตามคุณสมบัติของอาจารย์ทุกท่านทุกภาคการศึกษา อย่างสม่ำเสมอ โดยเพิ่มขั้นตอนเป็นลำดับที่ 2 เพื่อนำไปใช้ในการดำเนินการในปีการศึกษา 2565 ซึ่งมีขั้นตอนการดำเนินการดังต่อไปนี้   1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรโดยพิจารณาจากคุณวุฒิ หรือมีตำแหน่งทางวิชาการ ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง 2. **ติดตามคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำสาขาวิชาทุกท่านให้มัคุณสมบัติอยู่ในเกณฑ์ขั้นต่ำทุกภาคการศึกษา** 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทำการตรวจสอบและคัดเลือกอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร   3 . อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแจ้งผลการปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้อาจารย์ที่ได้รับการพิจารณาและคณะกรรมการบริหารคณะทราบ  4. ฝ่ายวิชาการตรวจสอบคุณสมบัติ และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการจัดทำ สมอ.08 เพื่อเสนอต่อสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัย ตามลำดับ  5. แต่งตั้งอาจารย์พี่เลี้ยงเพื่อให้ความรู้และเป็นที่ปรึกษาการจัดการและบริหารหลักสูตร  6. เตรียมความพร้อมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนใหม่ เช่น การเข้าร่วมสังเกตการณ์ในการประชุมและให้โอกาสในการแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ  7. แจ้งผลการพิจารณาจากสภามหาวิทยาลัยให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทราบ  **2) ระบบการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร**  **ขั้นตอนการดำเนินการ**  การจัดการและบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการจัดทำแผนอัตรากำลัง ให้เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา และพิจารณาคุณสมบัติของของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีคุณภาพเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จากการผลการดำเนินการระบบการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตั้งแต่ปีการศึกษา 2557-2564 ได้มีการปรับปรุงการดำเนินงานมาอย่างต่อเนื่อง โดยในปีการศึกษา 2565 มีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้   1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิเคราะห์แผนรับนักศึกษา เพื่อคำนวณจำนวนชั่วโมงสอนและภาระงานของอาจารย์ในสาขาวิชา เพื่อใช้พิจารณาการขออัตราบรรจุข้าราชการ/พนักงานและกำหนดคุณวุฒิให้เหมาะสมกับตำแหน่ง 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำแผนอัตรากำลัง ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำสาขา 3. จัดทำแผนส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด 4. กำกับและติดตามการดำเนินตามแผนส่งเสริมคุณภาพอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร   **การดำเนินการ**  ปีการศึกษา 2565 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการเตรียมความพร้อม ให้มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์การเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ซึ่งในการดำเนินการตามขั้นตอนดังกล่าวมีผลทำให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณภาพที่ดีขึ้นสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสอดคล้องกับจำนวนนักศึกษา โดยมีการดำเนินการดังนี้   1. .อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิเคราะห์แผนรับนักศึกษา เพื่อคำนวณจำนวนชั่วโมงสอนและภาระงานของอาจารย์ในสาขาวิชา เพื่อใช้พิจารณาการขออัตราบรรจุข้าราชการ/พนักงานและกำหนดคุณวุฒิให้เหมาะสมกับตำแหน่ง   อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณาแผนการรับนักศึกษา พบว่านักศึกษาที่รับเข้าในปีการศึกษา 2563-2565 มีจำนวนนักศึกษาลดลง จึงมีแผนปรับลดจำนวนนักศึกษา จาก 30 คน เป็น 25 คน และดำเนินการแก้ไขปรับปรุงหลักสูตรในคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาในระดับปริญญาตรี โดยเพิ่มคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาเป็นนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช) ในสาขาที่เกี่ยวข้อง  เมื่อวิเคราะห์จำนวนนักศึกษากับอาจารย์ในหลักสูตร พบว่ามีจำนวนอาจารย์เพียงพอในการจัดการเรียนการสอน อาจารย์ผู้สอนมีจำนวนชั่วโมงสอนเป็นไปตามมาตรฐานภาระงานขั้นต่ำ ทำให้อาจารย์มีความสามารถในการบริหารเวลาในการพัฒนาตนเองมากขึ้น   1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำแผนอัตรากำลัง ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำสาขา   อาจารย์ผู้รับผิดชอบดำเนินการตรวจสอบการเกษียณอายุราชการ และแผนการลาศึกษาของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดังนี้   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/**  **อาจารย์ประจำสาขาวิชา** | **ลาศึกษาต่อ** | **เกษียณอายุราชการ** | | ผศ.ดร.วรลักษณ์ ปัญญาธิติพงศ์ | - | 1 ตุลาคม 2580 | | ดร.ศุภัคษร มาแสวง | - | 1 ตุลาคม 2583 | | อ.เกศรินทร์ เพ็ชรรัตน์  (อยู่ระหว่างศึกษาต่อระดับปริญญาเอก) |  | 1 ตุลาคม 2580 | | อ.นพพร สกุลยืนยงสุข | - | 1 ตุลาคม 2572 | | อาจารย์จิราภัทร โอทอง | ปีการศึกษา 2567 | 1 ตุลาคม 2592 | | ผศ.ดร.น้อมจิตต์ สุธีบุตร | - | 1 ตุลาคม 2579 | | ผศ.ดร.ธนภพ โสตรโยม | - | 1 ตุลาคม 2583 | | อ.ดวงรัตน์ แซ่ตั้ง | ปีการศึกษา 2567 | 1 ตุลาคม 2588 | | ผศ.ชมภูนุช เผื่อนพิภพ  (ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก) | รายงานตัวปฎิบัติงาน  ปีการศึกษา 2566 | 1 ตุลาคม 2583 | | ผศ.ดวงกมล ตั้งสถิตพร  (ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก) | รายงานตัวปฎิบัติงาน  ปีการศึกษา 2567 | 1 ตุลาคม 2588 |   อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการจัดทำแผนอัตรากำลังเพื่อเตรียมพร้อมในการจัดสรรอาจารย์ในสาขาวิชาให้เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2569 ดังนี้   |  |  | | --- | --- | | รายละอียด | จำนวน (คน) | | ผู้ปฏิบัติงานปัจจุบัน | 8 | | กรอบอัตรากำลังที่หน่วยงานเสนอขอ | 1  (ทุนกระทรวงวิทย์ วุฒิปริญญาเอก) | | ผู้เกษียณอายุราชการ | - |  1. จัดทำแผนส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด   อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์จำนวนน้อย ดังนั้นผู้รับผิดชอบดำเนินการจัดทำแผนการส่งเสริมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำสาขาวิชาให้มีคุณภาพตามเกณฑ์การเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และการพัฒนาผลงานทางวิชาการรวมถึงตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีผลการจัดทำแผนดังนี้  **แผนการบริหาร ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในหลักสูตร**   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร** | **เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ** | **ผลการดำเนินงาน** | | ผศ.ดร.วรลักษณ์ ปัญญาธิติพงศ์ | ปีการศึกษา 2567 | อยู่ระหว่างการปรับปรุงเอกสารประกอบคำสอน และบทความวิจัยได้ตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ จำนวน 1 บทความ | | ดร.ศุภัคษร มาแสวง | ปีการศึกษา 2565 | ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ (10 พ.ค.66) | | อ.เกศรินทร์ เพ็ชรรัตน์  (อยู่ระหว่างศึกษาต่อระดับปริญญาเอก) | ปีการศึกษา 2566 | อยู่ระหว่างการปรับปรุงเอกสารประกอบการสอน | | อ.นพพร สกุลยืนยงสุข | ปีการศึกษา 2566 | อยู่ระหว่างการปรับปรุงเอกสารประกอบการสอน และรอผลการตอบรับบทความวิจัย | | อ.จิราภัทร โอทอง | ปีการศึกษา 2566 | อยู่ระหว่างการปรับปรุงเอกสารประกอบการสอน | | ผศ.ดร.น้อมจิตต์ สุธีบุตร | ปีการศึกษา 2566 | อยู่ระหว่างการปรับปรุงเอกสารประกอบคำสอน | | ผศ.ดร.ธนภพ โสตรโยม | ปีการศึกษา 2565 | ผ่านการพิจารณาเอกสารประกอบคำสอนจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก | | อ.ดวงรัตน์ แซ่ตั้ง | ปีการศึกษา 2566 | อยู่ระหว่างการปรับปรุงเอกสารประกอบคำสอน | | ผศ.ชมภูนุช เผื่อนพิภพ  (ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก) | - | รายงานตัวปฎิบัติงาน ปีการศึกษา 2565 | | ผศ.ดวงกมล ตั้งสถิตพร  (ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก) | - | รายงานตัวปฎิบัติงาน ปีการศึกษา 2567 |  1. กำกับและติดตามการดำเนินตามแผนส่งเสริมคุณภาพอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร   อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการกำกับติดตามการดำเนินการ มีผลการดำเนินการ ดังตารางแผนการบริหาร ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในหลักสูตร พบว่า ดร.ศุภัคษร มาแสวง ได้รับการแต่งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ นพพร อยู่ระหว่างการปรับปรุงเอกสารประกอบการสอน และรอผลการตอบรับบทความวิจัย เพื่อใช้ประกอบการขอตำแหน่งผลงานทางวิชาการ สำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตรท่านอื่น อยู่ในระหว่างการพัฒนาการปรับปรุงและเตรียมเอกสารและผลงานทางวิชาการเพื่อให้ความพร้อมในการปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร  **การประเมินกระบวนการ**  จากการดำเนินการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ พบว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการจำนวนน้อย การกำกับและติดตามการดำเนินตามแผนส่งเสริมคุณภาพอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในปีการศึกษา 2565 ทำให้ทราบผลการดำเนินการของอาจารย์ทุกท่านในการพัฒนาตนเองเพื่อเตรียมพร้อมการเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรเพิ่มขั้นตอนกำกับและติดตามการดำเนินตามแผนส่งเสริมคุณภาพอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร สามารถติดตามความคืบหน้าการพัฒนาตนเอง และเป็นการกระตุ้นการดำเนินงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการดำเนินการให้มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีคุณภาพเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด แต่ควรมีการรายงานผลการติดตามการจัดทำเอกสารเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อช่วยเหลือหรือแก้ปัญหาในการดำเนินการ  **การปรับปรุงกระบวนการ**  อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมัความเห็นร่วมกันว่าควรเพิ่มขั้นตอนการรายงานผลการดำเนินการการจัดทำเอกสารการขอกำหนดตำแหน่ทางวิชากเพื่อช่วยเหลือหรือแก้ไข จึงควรเพิ่มขั้นตอนที่ 5 เพื่อนำไปใช้ในปีการศึกษา 2566 ดังนี้   1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิเคราะห์แผนรับนักศึกษา เพื่อคำนวณจำนวนชั่วโมงสอนและภาระงานของอาจารย์ในสาขาวิชา เพื่อใช้พิจารณาการขออัตราบรรจุข้าราชการ/พนักงานและกำหนดคุณวุฒิให้เหมาะสมกับตำแหน่ง 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำแผนอัตรากำลัง ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำสาขา 3. จัดทำแผนส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด 4. กำกับและติดตามการดำเนินตามแผนส่งเสริมคุณภาพอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5. รายงานผลการจัดทำเอกสารการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ   **ผลการดำเนินงานจากการปรับปรุงกระบวนการ**  จากการดำเนินการปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2564-2565 โดยเพิ่มขั้นตอนการกำกับและติดตามการดำเนินตามแผนส่งเสริมคุณภาพอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทำให้ได้ทราบความคืบหน้าในการพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านได้ดำเนินการตามแผนการส่งเสริมที่กำหนดไว้ ดังนี้  ดร.ศุภัคษร มาแสวง ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงงตำแหน่งผู้ช่วยศาตราจารย์  อาจารย์เกศรินทร์ เพ็ชรรัตน์ อยู่ระหว่างการปรับปรุงเอกสารประกอบการสอนเพื่อยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ  อาจารย์นพพร สกุลยืนยงสุข อยู่ระหว่างการปรับปรุงเอกสารประกอบการสอนเพื่อยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ  ผศ.ดร.วรลักษณ์ ปัญญาธิติพงศ์ บทความวิจัยตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ เพื่อรองรับการขอตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น  อาจารย์จิราภัทร โอทอง อยู่ระหว่างการปรับปรุงเอกสารประกอบการสอนเพื่อยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ  **3) ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร**  อาจารย์ทุกคนได้รับการสนับสนุนให้พัฒนาตนเองให้สอดคล้องกับสายวิชาชีพ การเรียนการสอน และการวิจัย รวมทั้งการลาศึกษาต่อเพื่อเพิ่มคุณวุฒิและการพัฒนาความรู้จากการเข้าร่วมสัมมนาและอบรม โดยมหาวิทยาลัยและคณะจัดโครงการให้สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาวิชาชีพ และการเรียนการสอน และนอกจากนี้ยังสนับสนุนให้อาจารย์ทุกคนไปร่วมโครงการสัมมนาหรืออบรมที่หน่วยงานเป็นผู้จัด และมีการกำหนดมาตรการเพิ่มจำนวนผลงานทางวิชาการแก่คณาจารย์ภายในคณะเพื่อเป็นแรงจูงใจและเป็นขวัญและกำลังใจให้กับผู้มีการจัดทำผลงานทางวิชาการและการเผยแพร่ผลงานวิจัย และมีการตั้งงบประมาณสำหรับการนำเสนอผลงานทางวิชาการในประเทศและต่างประเทศ โดยสาขาวิชาได้ส่งเสริมให้อาจารย์ภายในสาขาวิชานำผลงานวิจัยมาเขียนเป็นบทความ โดยได้เพิ่มขั้นตอนการจัดระบบพี่เลี้ยงในการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ จากการผลการดำเนินการระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรตั้งแต่ปีการศึกษา 2557-2564 ได้มีการปรับปรุงการดำเนินงานมาอย่างต่อเนื่อง โดยในปีการศึกษา 2565 มีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้  **3.1 การลาศึกษาต่อ**/**การอบรมสัมมนา** (มากกว่า 90 วัน)  **ขั้นตอนการดำเนินการ**  การลาศึกษาต่อเพื่อปรับคุณวุฒิการศึกษาของอาจารย์ผู้รับผิดชอบมีขั้นตอน ซึ่งได้มีการปรับปรุงและพัฒนาวิธีการดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง และนำมาใช้ในปีการศึกษา 2565 ดังนี้   1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสำรวจความต้องการลาศึกษาของบุคลากรสายวิชาการในกรณีอาจารย์มีความต้องการลาศึกษาต่อ/อบรมสัมมนา อาจารย์ในสาขาวิชาจะต้องแจ้งความประสงค์เพื่อขอลาศึกษา/อบรมสัมมนา ต่อเพื่อบรรจุในแผนการพัฒนาบุคลากร 2. อาจารย์ที่มีความประสงค์ลาศึกษาต่อ/อบรมสัมมนา ต่อดำเนินการสมัครเข้าศึกษาต่อในสถานศึกษาที่ต้องการโดยต้องขออนุมัติการสมัครเข้าศึกษาจากคณบดี 3. อาจารย์ที่มีความประสงค์ลาศึกษาต่อ/อบรมสัมมนา รายงานผลการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อคณบดีและมหาวิทยาลัยเพื่อขออนุมัติลาศึกษาต่อ 4. กรณีที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรลาศึกษาต่อ/อบรมสัมมนา ต้องจัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ เพื่อทดแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ลาศึกษาต่อ   **การดำเนินการ**   1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสำรวจความต้องการลาศึกษาของบุคลากรสายวิชาการในกรณีอาจารย์มีความต้องการลาศึกษาต่อ/อบรมสัมมนา อาจารย์ในสาขาวิชาจะต้องแจ้งความประสงค์เพื่อขอลาศึกษา/อบรมสัมมนา ต่อเพื่อบรรจุในแผนการพัฒนาบุคลากร   อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการสำรวจความต้องการลาศึกษาต่อหรือการอบรบสัมมนาที่ใช้เวลามากกว่า 90 วัน พบว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำสาขาวิชาความประสงค์เข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นดังนี้   |  |  | | --- | --- | | **อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/**  **อาจารย์ประจำสาขาวิชา** | **ลาศึกษาต่อ** | | ผศ.ดวงกมล ตั้งสถิตพร | ปีการศึกษา 2564 | | อ.จิราภัทร โอทอง | ปีการศึกษา 2567 | | อ.ดวงรัตน์ แซ่ตั้ง | ปีการศึกษา 2567 | | ผศ.ชมภูนุช เผื่อนพิภพ  (ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก) | รายงานตัวปฎิบัติงาน  ปีการศึกษา 2566 |  1. อาจารย์ที่มีความประสงค์ลาศึกษาต่อ/อบรมสัมมนา ดำเนินการสมัครเข้าศึกษาต่อในสถานศึกษาที่ต้องการโดยต้องขออนุมัติการสมัครเข้าศึกษาจากคณบดี   ปีการศึกษา 2565 ไม่อาจารย์ประจำสาขาวิชิอยู่ในแผนการพัฒนาบุคลากรด้านการศึกษานระดับที่สูงขึ้น   1. อาจารย์ที่มีความประสงค์ลาศึกษาต่อ/อบรมสัมมนา รายงานผลการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อคณบดีและมหาวิทยาลัยเพื่อขออนุมัติลาศึกษาต่อ   ปีการศึกษา 2565 ไม่อาจารย์ประจำสาขาวิชิอยู่ในแผนการพัฒนาบุคลากรด้านการศึกษานระดับที่สูงขึ้น   1. กรณีที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรลาศึกษาต่อ/อบรมสัมมนา ต้องจัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ เพื่อทดแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ลาศึกษาต่อ   ปีการศึกษา 2565 ไม่มีอาจารย์ประจำสาขาวิชาอยู่ในแผนการพัฒนาบุคลากรด้านการศึกษานระดับที่สูงขึ้น แต่มีการพัฒนาตนเองในศาสตร์สาขาวิชาอย่างต่อเนื่องทุกคน ตามแผนของงานบคลากร  **ประเมินกระบวนการ**  จากการปรับปรุงขั้นตอนอย่างต่อเนื่อง ในปีการศึกษา 2565 ได้ดำเนินการตามขั้นตอนเพื่อส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีคุณสมบัติในการทำหน้าที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ โดยการส่งเสริมให้มีการเพิ่มคุณวุฒิระดับปริญญาเอกให้มีจำนวนมากขึ้น ทำให้หลักสูตรมีเวลาในการดำเนินการและวางแผนจัดเตรียมอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีคุณสมบัติเป็นประจำหลักสูตรได้และสามารถบริหารหลักสูตรทดแทนกันได้  **การปรับปรุงกระบวนการ**  -  **3.2 การเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการ**  **ขั้นตอนการดำเนินการ**  คณะได้มีการกำหนดมาตรการเพิ่มจำนวนผลงานทางวิชาการแก่คณาจารย์ภายในคณะเพื่อเป็นแรงจูงใจและเป็นขวัญและกำลังใจให้กับผู้มีการจัดทำผลงานทางวิชาการและการเผยแพร่ผลงานวิจัย และมีการตั้งงบประมาณสำหรับการนำเสนอผลงานทางวิชาการในประเทศและต่างประเทศ โดยสาขาวิชาได้ส่งเสริมให้อาจารย์ภายในสาขาวิชานำผลงานวิจัยมาเขียนเป็นบทความ ซึ่งได้มีการปรับปรุงและพัฒนาวิธีการดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรเรื่องการการเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง จากการผลการดำเนินการการบริหารและพัฒนาอาจารย์ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557-2564 ได้มีการปรับปรุงการดำเนินงานมาอย่างต่อเนื่อง โดยในปีการศึกษา 2565 มีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้   1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณาคุณสมบัติ ของอาจารย์ที่มีคุณสมบัติพร้อมสำหรับการขอตำแหน่งทางวิชาการ 2. สนับสนุนให้อาจารย์ในสาขาจัดทำบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารที่มีคุณภาพอย่างน้อย TCI 1 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับงานบุคลากรจัดระบบพี่เลี้ยงหรือที่ปรึกษาในการเตรียมเอกสารต่างๆเพื่อใช้ในการยื่นเสนอขอ 4. กำกับและติดตามการดำเนินการจัดเตรียมเอกสารเพื่อขอใช้ในการยื่นเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ   **การดำเนินการ**   1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณาคุณสมบัติ ของอาจารย์ที่มีคุณสมบัติพร้อมสำหรับการขอตำแหน่งทางวิชาการ   อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการจัดทำแผนการขอตำแหน่งทางวิชาการ และพิจารณาคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำสาขาวิชา ดังนี้   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร** | **เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ** | **ผลการดำเนินงาน** | | ผศ.ดร.วรลักษณ์ ปัญญาธิติพงศ์ | ปีการศึกษา 2567 | อยู่ระหว่างการปรับปรุงเอกสารประกอบคำสอน และบทความวิจัยได้ตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ จำนวน 2 บทความ | | ดร.ศุภัคษร มาแสวง | ปีการศึกษา 2564 | ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ (10 พ.ค.66) | | อ.เกศรินทร์ เพ็ชรรัตน์  (อยู่ระหว่างศึกษาต่อระดับปริญญาเอก) | ปีการศึกษา 2566 | อยู่ระหว่างการปรับปรุงเอกสารประกอบการสอน | | อาจารย์นพพร สกุลยืนยงสุข | ปีการศึกษา 2566 | อยู่ระหว่างการปรับปรุงเอกสารประกอบการสอน และรอผลการตอบรับบทความวิจัย | | อ.จิราภัทร โอทอง | ปีการศึกษา 2566 | อยู่ระหว่างการปรับปรุงเอกสารประกอบการสอน | | ผศ.ดร.น้อมจิตต์ สุธีบุตร | ปีการศึกษา 2566 | อยู่ระหว่างการปรับปรุงเอกสารประกอบคำสอน | | ผศ.ดร.ธนภพ โสตรโยม | ปีการศึกษา 2565 | ผ่านการพิจารณาเอกสารประกอบคำสอนจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก | | อ.ดวงรัตน์ แซ่ตั้ง | ปีการศึกษา 2566 | อยู่ระหว่างการปรับปรุงเอกสารประกอบคำสอน | | ผศ.ชมภูนุช เผื่อนพิภพ  (ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก) | - | รายงานตัวปฎิบัติงาน ปีการศึกษา 2566 | | ผศ.ดวงกมล ตั้งสถิตพร  (ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก) | - | รายงานตัวปฎิบัติงาน ปีการศึกษา 2567 |   ปีการศึกษา 2565 ได้ทำการสำรวจอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ในสาขาวิชา มีคุณสมบัติครบเกณฑ์ในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในปีการศึกษา 2565 จำนวน 1 ท่าน คือ ผศ.ดร.ธนภพ โสตรโยม   1. สนับสนุนให้อาจารย์ในสาขาจัดทำบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารที่มีคุณภาพอย่างน้อย TCI 1   คณะฯ และมหาวิทยาลัยมีการกำหนดเงินรางวัลในการตีพิมพ์ผลงาน ตามระดับคุณภาพของวารสาร ในปีการศึกษา 2564 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีบทความวิจัยตีพิมพ์ระดับนานาชาติจำนวน 2 บทความ อยู่ระดับ Q1 และ Q3 เพื่อใช้เป็นผลงานเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ   1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับงานบุคลากรจัดระบบพี่เลี้ยงหรือที่ปรึกษาในการเตรียมเอกสารต่างๆ เพื่อใช้ในการยื่นเสนอขอ   ปีการศึกษา 2564 ดร.ศุภัคษร ครบกำหนดการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามแผนที่กำหนดไว้ โดยกำหนดให้ ผศ.ดร.วรลักษณ์ เป็นพี่เลี้ยงในการให้คำแนะนำให้กับ ดร.ศุภัคษร ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จากสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 10 พฤษภาคม 2566   1. กำกับและติดตามการดำเนินการจัดเตรียมเอกสารเพื่อใใช้ในการยื่นเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ   อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ติดตามผลการจัดส่งเอกสารการขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นขอ ผศ.ดร.ธนภพ พบว่าผ่านการประเมินเอกสารการสอนจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกลัว อยู่ระหว่างการจัดส่งเอกสารผลงานวิจัยเพื่อใช้ในการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นต่อไป  **ประเมินกระบวนการ**  จากผลการดำเนินการการแต่งตั้งพี่เลี้ยงและที่ปรึกษาการขอตำแน่งทางวิชาการ เป็นผลทำให้อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรผ่านการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง  สำหรับการเตรียมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น สาขาวิชาไม่ทราบความก้าวหน้าของอาจารย์ประจำหลักสูตรในการดำเนินงาน จึงควรมีการติดตามผลการดำเนินการของตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง  **การปรับปรุงกระบวน**  -  **ผลการดำเนินการ**  จากการผลการดำเนินงานในการแต่งตั้งพี่เลี้ยงและการให้คำปรึกษาในการจัดทำเอกสารเพื่อยื่นขอกำหนดตำแน่งทางวิชาการ โดยดำเนินงานแต่งตั้งพี่เลี้ยงในการให้คำปรึกษาการจัดเตรียมเอกสารการขอกำหนดทางวิชาการมาอย่างต่อเนื่องมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2560 พบว่าส่วนของเอกสารประกอบการสอนของอาจารย์ที่ยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการไม่มีการแก้ไข ทำให้ใช้เวลาในการพิจารณาผลงานที่สั้น ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อตัวผู้ยื่นขอ และการเพิ่มขั้นตอนการกำกับและติดตามการดำเนินการจัดเตรียมเอกสารเพื่อขอใช้ในการยื่นเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิขาการ เป็นการช่วยในการตรวจสอบความถูกต้องเพื่อให้ระยะเวลาการจัดเตรียมเอกสารและการตรวจสอบความสมบูรณ์ของเอกสารระหว่างการพิจารณาจากคณะกรรมการภายใน ใช้ระยะเวลาสั้นและไม่มีการนำกลับมาแก้ไข  โดยในปีการศึกษา 2565 สาขาวิชามีจำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น 1 ตำแหน่ง คือ ผศ.ดร.ศุภัคษร มาแสวง เมื่อวันที่ 10 พฤษภาคม 2566  **3.3 การอบรมและสัมมนา**  **ขั้นตอนการดำเนินการ**  จากการแจ้งข่าวการอบรมสัมมนาของหัวหน้าสาขาส่วนใหญ่จะเป็นการอบรมในเรื่องของการเรียนการสอน ส่วนการอบรมในศาสตร์วิชาชีพจะน้อยมาก เนื่องจากสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหารเป็นสาขาวิชาเฉพาะทาง และมีการเปลี่ยนแปลงให้ทันสมัยอยู่ตลอดเวลา สาขาวิชาจึงอนุญาตให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำสาขาแจ้งความประสงค์อบรมหรือสัมมนาในเรื่องเฉพาะทางซึ่งอาจเป็นการประชาสัมพันธ์จากภายนอก เพื่อให้มีช่องทางหรือเรื่องที่อบรมเฉพาะทางตามความต้องการของผู้เข้าอบรม จากการผลการดำเนินการการบริหารและพัฒนาอาจารย์ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557-2564 ได้มีการปรับปรุงการดำเนินงานมาอย่างต่อเนื่อง โดยในปีการศึกษา 2565 มีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้  1. หัวหน้าสาขาวิชาแจ้งข่าวการอบรมหรือสัมมนาให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำสาขาวิชา ทราบ หรือเป็นการอบรมสัมมนาภายนอกที่ไม่ผ่านคณะหรือสาขาวิชาที่อาจารย์มีความประสงค์จะเข้าร่วมโครงการ  2. ผู้มีความประสงค์เข้าร่วมโครงการ ทำบันทึกข้อความเพื่อขออนุมัติจากคณบดี ในกรณีที่เป็นการอบรมออนไลน์ หรืออบรมจากการบันทึกการอบรมย้อนหลัง หรือระบบการศึกษาระบบเปิด (Massive Open Online Courses (MOOCs) ต้องแจ้งให้หัวหน้าสาขาทราบ  3. ผู้มีความประสงค์เข้าร่วมโครงการประสานงานการเงินในกรณีมีค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วมโครงการ  4. ผู้มีความประสงค์ร่วมโครงการ ประสานงานบุคลากรในการขออนุญาตไม่ลงนาม และบันทึกข้อมูลในระบบ HRM  5 รายงานผลการอบรมสัมมนา/ประโยชน์ที่ได้รับจาการอบรมสัมมนา เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพิจารณาการเข้าอบรมครั้งต่อไป  6. สรุปสาระสำคัญและเผยแพร่ข้อมูลที่ได้จากการอบรมสัมมนาให้อาจารย์ประจำสาขาวิชาทราบ  **การดำเนินการ**  ปีการศึกษา 2565 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้เข้ารับการอบรมสัมมนาทั้งจากหน่วยงานภายในหน่วยงานภายนอก มากขึ้น ทั้งในด้านการเรียนการสอน และการพัฒนาวิชาชีพในศาสตร์สาขาที่เกี่ยวข้องเพิ่มมากขึ้น โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับการอบรมเพิ่มเติมความรู้ทุกคน มีการรายงานผลการดำเนินการหลังจากการอบรมสัมมนา แต่เนื่องจากสถานกาณ์ โควิด-19 การจัดการอมรมหรือสัมมนาส่วนใหญ่เป็นการอบรมออนไลน์ซึ่งทำให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้รับผิดชอบหลักสูตรสามารถเข้าถึงได้ง่าย   1. หัวหน้าสาขาวิชาแจ้งข่าวการอบรมหรือสัมมนาให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำสาขาวิชา ทราบ หรือเป็นการอบรมสัมมนาภายนอกที่ไม่ผ่านคณะหรือสาขาวิชาที่อาจารย์มีความประสงค์จะเข้าร่วมโครงการ   หัวหน้าสาขาแจ้งข่าวการอบรมสัมมนาให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ในสาขาวิชาทราบ โดยผ่านระบบ E-doc และในไลน์กลุ่มของสาขาวิชา   1. ผู้มีความประสงค์เข้าร่วมโครงการ ทำบันทึกข้อความเพื่อขออนุมัติจากคณบดี ในกรณีที่เป็นการอบรมออนไลน์ หรืออบรมจากการบันทึกการอบรมย้อนหลัง หรือระบบการศึกษาระบบเปิด (Massive Open Online Courses (MOOCs) ต้องแจ้งให้หัวหน้าสาขาทราบ   เนื่องจากในปีการศึกษา 2565 ยังอยู่ในช่วงการระบาดของ โควิด-19 การจัดการอบรมสัมมนาส่วนใหญ่ เป็นการจัดในระบบออนไลน์ ทำให้อาจารย์มีการเข้าถึงได้ง่าย และไม่ต้องขอเวลาราชการออกไปอบรมหรือสัมมนาภายนอก ดังนั้นการทำบันทึกขออนุมัติไปอบรมหรือสัมมนาภายนอก จึงไม่มีการขออนุมัติจากคณบดี และแจ้งการอบรมตามแผนพัฒนาบุคลากร ให้แก่หัวหน้าสาขาวิชาทราบ   1. ผู้มีความประสงค์เข้าร่วมโครงการประสานงานการเงินในกรณีมีค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วมโครงการ   ปีการศึกษา 2565 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำสาขาวิชา ไม่มีอาจารย์ท่านใดขออนุมัติเบิกเงินในการเข้าร่วมโครงการอบรมและสัมมนา   1. ผู้มีความประสงค์ร่วมโครงการ ประสานงานบุคลากรในการขออนุญาตไม่ลงนาม และบันทึกข้อมูลในระบบ HRM   จากกรณีของการระบาดของ โควิด-19 การอบรมส่วนใหญ่เป็นระบบออนไลน์ จึงไม่ต้องขออนุญาตไม่ลงนามปฏิบัติราชการ แต่อาจารย์ทุกท่านต้องแจ้งงานบุคลากรในการอบรมหรือสัมมนา ผ่าน spread sheet ที่ทางงานบุคลากรได้แชร์ให้อาจารย์ทุกท่านกรอกข้อมูลในการพัฒนาตัวเอง เพื่อให้งานบุคลากรนำเข้าการบันทึกลงในระบบ HRM   1. รายงานผลการอบรมสัมมนา/ประโยชน์ที่ได้รับจาการอบรมสัมมนา   อาจารย์ที่เข้าร่วมอบรมสัมมนารายงานผลการอบรม และประโยชน์ที่ได้รับจากการอบรมให้กับหัวหน้าสาขาวิชาทราบและงานบุคลากร ผ่าน spread sheet   1. สรุปสาระสำคัญและเผยแพร่ข้อมูลที่ได้จากการอบรมสัมมนาให้อาจารย์ประจำสาขาวิชาทราบ   หลังจากอาจารย์ที่ผ่านการอบรมสัมมนา รายงานผลการอบรม และประโยชน์ที่ได้รับจากการอบรมให้กับ หัวหน้าสาขาและรายงานงานบุคลากรแล้ว และแจ้งให้กับอาจารย์ท่านอื่นทราบผ่านทางไลน์กลุ่มของสาขาวิชา  **การประเมินกระบวนการ**  จากผลการดำเนิน ขั้นตอนที่ 5 การรายงานผลการเข้าอบรมสัมมนาทำให้ทราบผลการอบรมและประโยชน์จากการอบรม พบว่าอาจารย์ทุกท่านได้รับการอบรมเพิ่มพูนทั้งทางด้านวิชาการและวิชาชีพทุกคน อาจารย์ทุกท่านมีการรายงานผลการอบรมสัมมนา เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพิจารณาเข้าอบรมในครั้งต่อไป เพื่อให้ตรงกับความถนัด และวิชาที่ใช้สอน และการเพิ่มการสรุปความรู้จากการเข้าอบรมเพื่อประชาสัมพันธ์ในอาจารย์ในสาขาวิชาได้รับความรู้เพิ่มเติมด้วย  **การปรับปรุงกระบวนการ**  - |

|  |
| --- |
| **ผลการประเมินตนเอง : 4 คะแนน**  **เหตุผล :** มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมดังนี้  จากการดำเนินการปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2564-2565 โดยเพิ่มขั้นตอนการกำกับและติดตามการดำเนินตามแผนส่งเสริมคุณภาพอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทำให้ได้ทราบความคืบหน้าในการพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และสามารถบริหารอาจารย์ให้สามารถเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้เป็นผลทำให้อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ  อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านได้ดำเนินการตามแผนการส่งเสริมที่กำหนด และมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับการพิจารณาแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 1 ตำแหน่ง |

| **ตัวบ่งชี้** | **ผลการดำเนินงาน** |
| --- | --- |
| **คุณภาพอาจารย์**  **(ตัวบ่งชี้ 4.2) (ปัจจัยนำเข้า)** | 1. ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีวุฒิปริญญาเอก 40 คะแนนประเมิน 5 2. ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 40 คะแนนประเมิน 3.33  |  |  | | --- | --- | | **รายการข้อมูล** | **จำนวน** | | 1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งหมด | 5 | | 2. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีวุฒิปริญญาเอก | 2 | | 3. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง อ. | 3 | | 4. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง ผศ. | 2 | | 5. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง รศ. | 0 | | 6. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง ศ. | 0 |  1. ร้อยละผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรคิดเป็น 16 คะแนนประเมิน 4  |  |  | | --- | --- | | **ชื่อผลงานวิชาการ** | **ค่าน้ำหนัก** | | Boonna P, Manarote A, Panyathitipong W, Masavang S. Effect of Sugar Content on Physical and Sensory Properties of Tapioca-based Cookies. Boonna, P., Manarote, A., Panyathitipong, W., & Masavang, S. (2022). Journal of Applied Research on Science and Technology (JARST), 21(2), 14-25. | 0.8 | |

|  |
| --- |
| **ผลการประเมินตนเอง : คะแนนเฉลี่ย (5+3.33+4)/3 = 4.11 คะแนน** |

| **ตัวบ่งชี้** | **ผลการดำเนินงาน** |
| --- | --- |
| **ผลที่เกิดกับ**  **อาจารย์**  **(ตัวบ่งชี้ที่ 4.3)** | * **อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร**   หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร) มีอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งสิ้น จำนวน 5 คน แต่มีการปรับปรุงใหม่เนื่องจากมีการปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจาก ผศ.ดวงกมล ตั้งสถิตพร ซึ่งได้ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก เป็นอาจารย์เกศรินทร์ เพ็ชรรัตน์ โดยผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 10/2564 เมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน 2564  **อาจารย์ประจำหลักสูตร**   |  |  |  | | --- | --- | --- | | อาจารย์ประจำหลักสูตร (มคอ.2) | ปีการศึกษา 2563 | ปีการศึกษา 2564-2565 | | นางเกศรินทร์ เพ็ชรรัตน์ | นางสาววรลักษณ์ ปัญญาธิติพงศ์ | นางสาววรลักษณ์ ปัญญาธิติพงศ์ | | นางสาววรลักษณ์ ปัญญาธิติพงศ์ | นางสาวศุภัคษร มาแสวง | นางสาวศุภัคษร มาแสวง | | นายธนภพ โสตรโยม | นางเกศรินทร์ เพ็ชรรัตน์ | นางเกศรินทร์ เพ็ชรรัตน์ | | นางสาวชมภูนุช เผื่อนพิภพ | นายนพพร สกุลยืนยงสุข | นายนพพร สกุลยืนยงสุข | | นางสาวดวงกมล ตั้งสถิตพร | นางสาวจิราภัทร โอทอง | นางสาวจิราภัทร โอทอง |   **ความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร**   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **รายการประเมิน** | **ระดับความพึงพอใจ** | | | | | **2562** | **2563** | **2564** | **2565** | | ด้านการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร | 4.35 | 4.20 | 4.20 | 4.25 | | ด้านการบริหารอาจารย์ | 4.17 | 4.23 | 4.26 | 4.31 | | ด้านการบริหารและจัดการหลักสูตร | 4.14 | 4.17 | 4.20 | 4.26 | | ด้านกระบวนการเรียนการสอนและการวัดประเมินผล | 4.26 | 4.23 | 4.29 | 4.34 | | ด้านการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ | 4.10 | 4.27 | 4.30 | 4.30 | | **รวม** | **4.20** | **4.22** | **4.25** | **4.29** | |

|  |
| --- |
| **ผลการประเมินตนเอง : 4 คะแนน**  **เหตุผล: มีอัตราการคงอยู่และความพึงพอใจมีแนวโน้มการดำเนินงานที่ดีทั้ง 2 เรื่อง** |

**รายการหลักฐานหมวดที่ 2 อาจารย์**

| **รหัสหลักฐาน** | **รายการ** |
| --- | --- |
| 4.2-01  Qr code | Boonna P, Manarote A, Panyathitipong W, Masavang S. Effect of Sugar Content on Physical and Sensory Properties of Tapioca-based Cookies. Boonna, P., Manarote, A., Panyathitipong, W., & Masavang, S. (2022). Journal of Applied Research on Science and Technology (JARST), 21(2), 14-25. |
| 4.3-01 | คะแนนความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรของอาจารย์ประจำหลักสูตร  (ข้อมูลงานหลักสูตร คณะเทคดนโลยีคหกรรมศาสตร์) |

**หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต**

**1. ข้อมูลนักศึกษา (ปีการศึกษาที่รับเข้า 2558 ถึงปีการศึกษาที่ต้องรายงาน 2563)**

(สามารถปรับปีการศึกษาได้) \*ในกรณีที่เป็นหลักสูตรปรับปรุง ปี 2560 ให้ใส่จำนวน นศ. จากหลักสูตรเดิมด้วย\*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ปีการศึกษาที่รับเข้า  (ตั้งแต่ปีการศึกษา  ที่เริ่มใช้หลักสูตร) | จำนวน นักศึกษารับเข้า  (1) | จำนวนนักศึกษาคงอยู่  (จำนวนจริง)ในแต่ละปีการศึกษา | | | | | จำนวนที่ลาออกและคัดชื่อออกสะสม  (2) | ร้อยละการคงอยู่ของนักศึกษา  (1)-(2)/(1) X 100 |
| 2560 | 2561 | 2562 | 2563 | 2564 |
| รุ่นปีการศึกษา 2561 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | - | - | 100.00 |
| รุ่นปีการศึกษา 2562 | 20 |  | 18 | 18 | 18 | 17 | 3 | 85.00 |
| รุ่นปีการศึกษา 2563 | 9 |  |  | 9 | 9 | 9 | 0 | 100.00 |
| รุ่นปีการศึกษา 2564 | 6 |  |  |  | 5 | 5 | 1 | 83.33 |
| รุ่นปีการศึกษา 2565 | 11 |  |  |  |  | 9 | 2 | 81.82 |

**ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา :**

เนื่องจากนักศึกษามีโอกาสเลือกที่เรียนในมหาวิทยาลยอื่นที่มีเปิดสาขาวิชาเดียวกัน ตามระบบการคัดเลือกนักศึกษาเข้าศึกษาในระดับปริญญาตรี TCAS

**2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา -** ตามระยะเวลาของหลักสูตร

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ปีการศึกษาที่รับเข้า  (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร) | จำนวน นักศึกษารับเข้า | 2562 | | 2563 | | 2564 | | 2565 | |
| จำนวนผู้สำเร็จ | ร้อยละ | จำนวนผู้สำเร็จ | ร้อยละ | จำนวนผู้สำเร็จ | ร้อยละ | จำนวนผู้สำเร็จ | ร้อยละ |
| รุ่นปีการศึกษา 2559 | 62 | 45 | 72.58 | - | - | 1 | 1.61 | - | - |
| รุ่นปีการศึกษา 2560 | 48 | - | - | 33 | 68.75 | - | - |  |  |
| รุ่นปีการศึกษา 2561 | 11 | - | - | - | - | 11 | 100.0 | - | - |
| รุ่นปีการศึกษา 2562 | 20 | - | - | - | - | - | - | 17 | 85.00 |

**ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการสำเร็จการศึกษา :**

เนื่องจากมีจำนวนนักศึกษาที่ตกออกระหว่างปีการศึกษาจำนวนมากโดยเฉพาะนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เพราะนักศึกษามีโอกาสเลือกที่จะไปเรียนในสาขาที่ตนเองสนใจ

| **ตัวบ่งชี้** | **ผลการดำเนินงาน** |
| --- | --- |
| **การรับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.1) (กระบวนการ)** | **1) การรับนักศึกษา**  **ขั้นตอนการดำเนินการ**  มหาวิทยาลัยเชิญฝ่ายวิชาการและวิจัยประชุมเพื่อหารือเรื่องการรับนักศึกษาในปีการศึกษาใหม่ รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัยหารือกับหัวหน้าสาขาวิชาเพื่อจัดทำแผนรับนักศึกษาเพื่อนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ และอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกันพิจารณาและจัดทำแผนรับนักศึกษาเพื่อนำเสนอมหาวิทยาลัย และกำหนดเกณฑ์และเงื่อนไขการรับนักศึกษาและจากผลการดำเนินการการรับนักศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2557-2564 ได้มีการปรับปรุงการดำเนินงานมาอย่างต่อเนื่อง โดยในปีการศึกษา 2565 มีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้   1. กำหนดแผนรับนักศึกษา และแบ่งสัดส่วนการรับนักศึกษาตามจำนวนรอบของการรับนักศึกษา 2. กำหนดคุณสมบัติของนักศึกษา 3. จัดกิจกรรมแนะแนวการศึกษาร่วมกับฝ่ายกิจการนักศึกษา 4. ประกาศรับสมัครนักศึกษาตามรอบของการรับนักศึกษา 5. ตรวจสอบคุณสมบัติของนักศึกษา 6. สอบสัมภาษณ์นักศึกษา โดยคณะกรรมการจะต้องประกอบด้วยอาจารย์ที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษารุ่นนั้น 7. คณะกรรมการสรุปผลการสอบสัมภาษณ์ นำส่งงานทะเบียนฝ่ายวิชาการเพื่อนำเสนอคณบดีและมหาวิทยาลัย   **การดำเนินการ**   1. กำหนดแผนรับนักศึกษา และแบ่งสัดส่วนการรับนักศึกษาตามจำนวนรอบของการรับนักศึกษา   อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันจัดทำแผนรับนักศึกษาเพื่อนำเสนอคณะกรรรมการบริหารคณะ โดยปีการศึกษาจัดทำแผนรับนักศึกษามรอบการรับนักศึกษาดตามระบบ TCAS ดังนี้   |  |  | | --- | --- | | รอบการรับนักศึกษา | จำนวน (คน) | | TCAS 1 | 8 | | TCAS 2 | 3 | | TCAS 3 | 2 | | TCAS 4 | 2 | | ปวช | 10 | | รวม | 25 |  1. กำหนดคุณสมบัติของนักศึกษา   อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาเพื่อใช้เป็นข้อมูลเบื้องต้นในการพิจารณาเข้าศึกษาต่อ โดยมีคุณบัติในภาพรวมดังนี้   * 1. มีร่างกายแข็งแรงครบถ้วนสมบูรณ์เป็นโรคติดต่อร้ายแรง   2. ไม่เคยเป็นต้องโทษคดีร้ายแรง หรือต้องโทษคดีร้ายแรง   ในการคัดเลือกนักศึกษาใช้วิธีการสอบสัมภาษณ์โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำสาขาวิชา ในแต่ละรอบของการรับนักศึกษามีการกำหนดคุณสมบัติดังนี้  **TCAS 1 และ TCAS2**   1. สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ 2. กำลังศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาคณิตศาสตร์ไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต และวิชาวิทยาศาสตร์ไม่น้อยกว่า 22 หน่วยกิต 3. เกรดเฉลี่ยสะสม 5 ภาค ไม่น้อยกว่า 2.50   **TCAS 3/1**   1. สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย กลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาคณิตศาสตร์ไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต และวิชาวิทยาศาสตร์ไม่น้อยกว่า 22 หน่วยกิต 2. GPAX ไม่น้อยกว่า 2.00   **TCAS3/2** คุณสมบัติเบื้องต้นเหมือน TCAS 3/1 โดยมีการกำหนดคุณสมบัติเพิ่ม ดังนี้  กลุ่มที่ 2 วิทยาศาสตร์กายภาพและชีวภาพ   * 1. วิทยาศาสตร์ทรพยากรธรรมชาติ   รหัส 2110 เทคโนโลยีอาหาร   1. GPAX 20% 2. O-NET 30% 3. GPA 10% 4. PAT    1. PAT 1 10%    2. PAT 2 30 %   **TCAS 4**   1. สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย กลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาคณิตศาสตร์ไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต และวิชาวิทยาศาสตร์ไม่น้อยกว่า 22 หน่วยกิต 2. GPAX ไม่น้อยกว่า 2.00 3. จัดกิจกรรมแนะแนวการศึกษาร่วมกับฝ่ายกิจการนักศึกษา   อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำสาขาวิชา ได้เข้าร่วมกิจกรรมแนะแนวการศึกษาเชิงรุก ร่วมกับงานแนะแนวการศึกษา ฝ่ายกิจกรรมนักศึกษาออกแนะแนวการศึกษาร่วมกับสาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร ที่โรงเรียนมัธยมศึกษา ในรูปแบบออนไซต์ และออนไลน์ ประกาศรับสมัครนักศึกษาตามรอบของการรับนักศึกษา  หลักสูตรวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหารเปิดรับนักศึกษาเพื่อเข้าศึกษาต่อ ตามระบบ TCAS จำนวน 4 รอบ   1. ทำการคัดเลือกนักศึกษาด้วยวิธีที่กำหนดตามรอบของการรับนักศึกษา   อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแต่งตั้งคณะกรรมการที่ทำหน้าที่คัดเลือกนักศึกษา ก่อนการสอบสัมภาษณ์ โดยร่วมกันพิจารณาผลงานของนักศึกษาจากแฟ้มสะสมผลงานที่นักศึกษาส่งมาพร้อมกับใบสมัคร ในการรับสมัคร รอบ TCAS1   1. ตรวจสอบคุณสมบัติของนักศึกษา   คณะกรรมการที่ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแต่งตั้งดำเนินการตรวจสอบคุณสมบัติของนักศึกษา ตามที่ระบุไว้ในเอกสารการสมัคร ก่อนที่ทำการสอบสัมภาษณ์   1. สอบสัมภาษณ์นักศึกษา โดยคณะกรรมการจะต้องประกอบด้วยอาจารย์ที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษารุ่นนั้น   คณะกรรมการที่ผู้รับผิดชอบแต่งตั้งดำเนินการสอบสัมภาษณ์ เพื่อคัดเลือกนักศึกษาตามกำหนดของคณะ โดยมีอาจารย์นพพร สกุลยืนยงสุข เป็นกรรมการหลักในการสอบสัมภาษณ์นักศึกษา เนื่องจาก อาจารย์นพพรจะรับหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาชั้นปีของนักศึกษารุ่น 2565 ในการสอบสัมภาษณ์ของอาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาจะช่วยให้อาจารย์รู้จักนักศึกษามากขึ้น ทำให้เกิดความคุ้นเคยกับนักศึกษาได้ดี   1. คณะกรรมการสรุปผลการสอบสัมภาษณ์ นำส่งงานทะเบียนฝ่ายวิชาการเพื่อนำเสนอคณบดีและมหาวิทยาลัย   หลังจากการสัมภาษณ์ คณะกรรมการประชุมเพื่อสรุปผลการสอบสัมภาษณ์ โดยเลขานุการจะทำหน้าที่รวบรวมคะแนนและส่งผลการสอบสัมภาษณ์ให้แก่ งานทะเบียนเพื่อรวบรวมเสนอคณบดีและมหาวิทยาลัย  **การประเมินกระบวนการ**  ในปีการศึกษา 2565 ได้ดำเนินการรับสมัครนักศึกษาตามระบบ TCAS และได้ดำเนินการตามขั้นตอนที่ระบุไว้ โดยกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาต้องเป็นผู้ที่สำเร็จการศึกษาแผนวิทย์-คณิต และกำหนดสัดส่วนของการรับนักศึกษาตามแผนของรอบรับนักศึกษา และมอบหมายให้อาจารย์อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกิจกรรมแนะแนวการศึกษาเชิงรุกร่วมกับฝ่ายกิจการนักศึกษาเพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้นักเรียนและนักศึกษารู้และเข้าใจในรายละเอียดหลักสูตรมากขึ้น จากการรายงานผลการเข้าร่วมกิจกรรมพบว่ามีนักเรียนให้ความสนใจเป็นจำนวนมาก แต่มีจำนวนผู้สมัตรของสาขาวิชาจำนวน 31 คน ซึ่งสูงกว่าปีการศึกษาที่ผ่านมา (15 คน) ซึ่งนักศึกษาได้ให้ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ว่ารู้จักสาขาวิชาจากการเข้าไปแนะแนวในโรงเรียน ซึ่งเป็นกิจกรรมการจัดแนะแนวเชิงรุก โดยกิจกรรมดังกล่าวสามารถช่วยประชาสัมพันธ์หรือแจ้งรายละเอียดของหลักสูตรได้  กระบวนการแต่งตั้งกรรมการสอบสัมภาษณ์ควรมีอาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาของนักศึกษารุ่นนั้นๆ ได้พบและพูดคุยกับนักศึกษา ทำให้ทราบปัญหาของนักศึกษาแรกเข้า ซึ่งสามารถใช้เป็นข้อมูลให้กับอาจารย์ที่ปรึกษาได้ และรู้จักนักศึกษาตั้งแต่เริ่มแรกเพื่อจะได้เตรียมความพร้อมในเรื่องต่างๆ เพื่อให้นักศึกษาคงอยู่ไม่ตกออกระหว่างการศึกษา  **การปรับปรุงกระบวนการ**  ไม่มีการปรับปรุงกระบวนการในปีการศึกษา 2565  **ผลการดำเนินการ**  จากการปรับปรุงกระบวยการในปีการศึกษา 2564 ที่จัดให้อาจารย์ที่ปรึกษาทำหน้าที่สอบสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่าในปีการศึกษา 2565 มีนักศึกษาใหม่ชั้นปีที่ 1 มีปัญหาทางครอบครัวจึงทำให้นักไม่สามารถเข้าเรียนได้ตามปกติ อาจารย์ที่ปรึกษาได้ทราบสภาวะของนักศึกษา ได้ให้การช่วยเหลือ จนทำให้นักศึกษาสามารถเข้าเรียนและมีสถานะการเป็นนักศึกษา ซึ่งจะมีผลต่ออัตราการคงอยู่ของนักศึกษา ตลอดหลักสูตร  **2) การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา**  **ขั้นตอนการดำเนินการ**  จากปีการศึกษาที่ผ่านมาก พบว่ามีจำนวนนักศึกษาคงอยู่ลดลง อาจเนื่องจากนักศึกษาค้นพบว่าตนเองไม่เหมาะกันการเรียนในสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร และจากสถิติการลาออกของนักศึกษา จากผลการดำเนินการการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2557-2564 ได้มีการปรับปรุงการดำเนินงานมาอย่างต่อเนื่อง โดยในปีการศึกษา 2565 มีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้  1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมเพื่อวางแผนการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาใหม่  2. อาจารย์ที่ได้รับมอบหมายดำเนินให้ความรู้ตามแผนการเตรียมความพร้อม  3. อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชา เช่น ลักษณะงาน การศึกษาต่อ เส้นทางอาชีพ  4. ศิษย์เก่าถ่ายทอดประสบการณ์ในการเรียนและการทำงาน  5. รุ่นพี่ในแต่ละชั้นปีถ่ายทอดประสบการณ์การเรียนและการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย  6. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรประเมินผลการเตรียมความพร้อมนักศึกษา  **การดำเนินการ**   1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมเพื่อวางแผนการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาใหม่   อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และหัวหน้าสาขาวิชาประชุมร่วมกับอาจารย์นสาขาวิชา วางแผนการให้ความรู้กับนักศึกษาใหม่ในวันปฐมนิเทศนักศึกษาและผู้ปกครอง โดยมีการจัดเตรียมข้อมูลอาชีพ สถิติการได้รับงานทำในสาขาวิชาชีพและเรื่องอื่นๆ ที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษา   1. อาจารย์ที่ได้รับมอบหมายดำเนินให้ความรู้ตามแผนการเตรียมความพร้อม   อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ที่ปรึกษาดำเนินการ ให้ข้อมูลแก่นักศึกษาและผู้ปกครองเรื่องวิธีการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัย การแบ่งเวลาเรียนและการทำกิจกรรม การใช้ห้องสมุด การบริการกิจกรรมนันทนาการต่างๆ สิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งสนับสนุนการเรียนที่จำเป็นต่อนักศึกษา   1. อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชา เช่น ลักษณะงาน การศึกษาต่อ เส้นทางอาชีพ   หลังจากที่มีการให้ความรู้ต่างๆ ในเรียนการสอน และการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยแล้ว อาจารย์ที่ปรึกษาดำเนินการแนะนำความรู้ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชา   1. ศิษย์เก่าถ่ายทอดประสบการณ์ในการเรียนและการทำงาน   อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเชิญศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จในสายวิชาชีพ มาแนะนำถ่ายทอดประสบการณ์ในการเรียนและการทำงาน เพื่อเป็นแรงบันดาลใจในการเรียน อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกันตอบคำถามของนักศึกษาและผู้ปกครอง ซึ่งส่วนใหญ่มีความเข้าใจในข้อมูลอาชีพ และการเรียนการสอน โดยศิษย์เก่าที่ร่วมถ่ายทอดประสบการณ์ ได้แก่   1. นางสาวศิรินภา เหลืองทองคำ ตำแหน่ง R&D Specialist บจก.ไทยกูลิโกะ 2. นายชาญวิทย์ วอนฤทธิ์ ตำแหน่ง Quality Engineer บริษัท ยูนิลิเวอร์ ไทย โฮลดิ้ง จำกัด 3. นางสาววชิราภรณ์ วงษ์กัณหา ตำแหน่ง Senior Technical Officer Product Development บริษัท CP All จำกัด มหาชน 4. นางสาววิรตี ปัญจนนท์ ตำแหน่งนักวิเคราะห์ อุตสาหกรรมพัฒนามูลนิธิเพื่อสถาบันอาหาร 5. รุ่นพี่ในแต่ละชั้นปีถ่ายทอดประสบการณ์การเรียนและการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย   ประธานนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหารกล่าวต้อนรับนักศึกษานักศึกษาชั้นปีที่ 1 ผู้ปกครองของนักศึกษา และให้รุ่นพี่ในแต่ละชั้นปีถ่ายทอดประสบการณ์การเรียน การร่วมกิจกรรม และการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย รวมถึงเทคนิคการรียนเพื่อให้ได้ผลการเรียนที่ดี โดยมีตัวแทนนักศึกษาแต่ละชั้นปี ดังนี้  ชั้นปีที่ 2 นายธนทัต มีโหมด และนายณัฐพงษ์ ทาราพรม  ชั้นปีที่ 3 นางสาวดุลยา สังข์ทอง และนางสาวศศิธร หิรัญรัตน์  ชั้นปีที่ 4 นางสาวกุลพร พงษ์ไพร และนางสาวรินรดา อมรทศพรพงศ์   1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรประเมินผลการเตรียมความพร้อมนักศึกษา   อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกันประเมินกิจกรรมการเตรียมความพร้อมนักศึกษา พบว่าการจัดกิจกรรมในวันปฐมนิเทศ สามารถทำให้นักศึกษาใหม่และผู้ปกครองมีความเข้าใจในการจัดการเรียนการสอน และการดำเนินกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาตลอดหลักสูตร ในระบบการจัดการเรียนการสอนและการจัดทำกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา รวมถึงเส้นทางอาชีพ และความก้าวหน้าในสายวิชาชีพ หรือสายงานที่เกี่ยวข้อง และมีข้อเสนอแนะในเรื่องของการศึกษาต่อระดับที่สูงขึ้น จึงได้มีข้อสรุปจากการดำเนินกิจกรรมในปีการศึกษา 2564 โดยให้เพิ่มการให้รุ่นพี่ศิษย์เก่าที่เข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ในปีกาศึกษา 2565  **การประเมินกระบวนการ**  จากที่อาจารย์ที่ปรึกษา ให้ความรู้ ข้อมูลอาชีพ และเรื่องต่างๆที่เป็นประโยชน์ และเกี่ยวกับสาขาวิชาในวันกิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่เฉพาะสาขาวิชา ให้กับนักศึกษาใหม่ และผู้ปกครอง เพื่อให้รับทราบข้อมูลการเรียน แนวทางการประกอบอาชีพ โดยนำรุ่นพี่และศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จในอาชีพมาร่วมกิจกรรมปฐมนิเทศ เป็นกระบวนการที่สำคัญเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้นักศึกษามีอัตราการคงอยู่เพิ่มขึ้น และนักศึกษามีความมุงมั่นในการเรียนมากขึ้น และพบว่าในการให้ความรู้และประสบการณ์จากศิษย์เก่ายังขาดการในเรื่องของการศึกษาต่อ ในระดับการศึกษาที่สูงขึ้น จึงควรเพิ่มการถ่ายทอดประสบการณ์ในการเข้าศึกษาต่อ  **การปรับปรุงกระบวนการ**  จากการประเมินกระบวนการขั้นตอนการดำเนินงานเพื่อให้การเตรียมความพร้อมของนักศึกษาก่อนเรียนและระหว่างเรียนมีผลการดำเนินงานที่ดี จึงเพิ่มการกำกับติดตามการเตรียมความพร้อม เพื่อใช้เป็นขั้นตอนในการดำเนินการในปีการศึกษา 2565 ต่อไป ดังนี้  1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมเพื่อวางแผนการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาใหม่  2. อาจารย์ที่ได้รับมอบหมายดำเนินให้ความรู้ตามแผนการเตรียมความพร้อม  3. อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชา เช่น ลักษณะงาน การศึกษาต่อ เส้นทางอาชีพ  4. ศิษย์เก่าถ่ายทอดประสบการณ์ในการเรียนและการทำงาน ***และการเข้าศึกษาต่อระดับที่สูงขึ้น***  5. รุ่นพี่ในแต่ละชั้นปีถ่ายทอดประสบการณ์การเรียนและการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย  6. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรประเมินผลการเตรียมความพร้อมนักศึกษา  **ผลการดำเนินงาน**  จากการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษานักศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2565 มีอัตราการคงอยู่ ครบ 100 เปอร์เซ็นต์ไม่มีการลาออกระหว่างภาคการศึกษาและไม่นับรวมที่รายงานตัว ซึ่งอาจเกิดจากความมุ่งมั่นในการเรียนและเห็นช่องการและเส้นทางการประกอบอาชีพที่ชัดเจน |

|  |
| --- |
| **ผลการประเมินตนเอง : 3 คะแนน**  **เหตุผล :** |

| **ตัวบ่งชี้** | **ผลการดำเนินงาน** |
| --- | --- |
| **การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา**  **(ตัวบ่งชี้ 3.2) (กระบวนการ)** | **1) การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี**  **ขั้นตอนการดำเนินการ**  นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหารทุกชั้นปี จะมีอาจารย์ที่ปรึกษาประจำห้อง ซึ่งคอยให้คำปรึกษาในการเรียน การวางแผนการเรียน รวมถึงการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยและการใช้ชีวิตประจำวัน โดยนักศึกษาสามารถเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาได้ง่าย จากผลการดำเนินการการความบคุมารดูแลการให้คำปรึกษาวิชากการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรีตั้งแต่ปีการศึกษา 2557-2564 ได้มีการปรับปรุงการดำเนินงานมาอย่างต่อเนื่อง โดยในปีการศึกษา 2565 มีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้   1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวางแผนและร่วมพิจารณาเสนอชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำหนดช่วงเวลาของการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นประจำทุกสัปดาห์ โดยกำหนดเป็นชั่วโมงโฮมรูมออนไลน์ 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำหนดให้ให้นักศึกษาแจ้งเบอร์โทรศัพท์และที่อยู่ติดต่อของผู้ปกครองและตัวนักศึกษา และติดตามให้เป็นปัจจุบันทุกภาคการศึกษา 4. อาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์ผู้สอนรายวิชาสร้างกลุ่มไลน์เพื่อใช้เป็นช่องทางการสื่อสาร และการให้คำปรึกษา 5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มอบหมายให้อาจารย์ประจำสาขาวิชาเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาทางเทคนิคในการทำโครงงานพิเศษ บันทึกการให้คำปรึกษา และติดตามผลการดำเนินงานของนักศึกษา   **การดำเนินการ**   1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวางแผนและร่วมพิจารณาเสนอชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา   อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกัยพิจารณาอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2565 โดยร่วมกันพิจารณา และมีมติที่ประชุมให้ ผศ. ดร.ธนภพ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา   1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำหนดช่วงเวลาของการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นประจำทุกสัปดาห์ โดยกำหนดเป็นชั่วโมงโฮมรูมออนไลน์   อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำหนดวันเวลาสำหรับการโฮมรูมนักศึกษาทุกชั้นปีโดยระบุลงในตารางสอนของอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาแต่ละชั้นปี แต่อาจารย์ที่ปรึกษาสามารถนัดนักศึกษาสำหรับการโฮมรูมเพิ่มเติมได้ ในระบบออนไลน์ซึ่งสามารถทำให้ติดตามนักศึกษาได้ง่ายขึ้น   1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำหนดให้ให้นักศึกษาแจ้งเบอร์โทรศัพท์และที่อยู่ติดต่อของผู้ปกครองและตัวนักศึกษา และติดตามให้เป็นปัจจุบันทุกภาคการศึกษา   อาจารย์ที่ปรึกษาแจ้งให้นักศึกษาทุกคนในชั้นปีแก้ไขที่อยู่ และเบอร์โทรศัพท์ของนักศึกษาและผู้ปกครองให้เป็นปัจจุบันในระบบทะเบียนนักศึกษา เพื่อใช้ในการติดต่อนักศึกษาและผู้ปกครองได้อย่างรวดเร็ว   1. อาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์ผู้สอนรายวิชาสร้างกลุ่มไลน์เพื่อใช้เป็นช่องทางการสื่อสาร และการให้คำปรึกษา   อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษาและผู้สอนทุกวิชาสร้างกลุ่มไลน์เพื่อใช้เป็นช่องทางในการติดต่อสื่อสาร แจ้งข่าว นัดหมาย หรือให้นักศึกษาสามารถมาปรึกษาเป็นการส่วนตัวได้ง่าย นักศึกษาสามารถและรับการให้คำปรึกษาได้ตลอดเวลานอกจากนี้อาจารย์ผู้สอนรายวิชามีการสร้างกลุ่มไลน์ประจำห้อง เพื่อใช้ในการสื่อสารและตอบคำถาม ทบทวนบทเรียน แลกเปลี่ยนความรู้และข้อมูลที่ทันสมัยได้ตลอดเวลา และให้คำปรึกษาในวิชาโครงงานพิเศษในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหารายวิชาที่เกี่ยวข้องกับงาน รวมถึงการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย  นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ก่อนสำเร็จการศึกษาต้องผ่านการทำโครงงานพิเศษ ซึ่งการทำโครงงานพิเศษมีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาในการทำโครงงานพิเศษ ทำหน้าที่ในการแนะนำการดำเนินการ ดูแลความเรียบร้อยในการดำเนินงาน รวมถึงช่วยวางแผนการทดลอง และความเรียบร้อยของการจัดทำเล่มรายงาน แต่การทำโครงงานพิเศษบางเรื่องหรือบางหัวข้ออาจมีการใช้เครื่องมือ และเทคนิคที่เฉพาะ ซึ่งอาจารย์ที่ปรึกษาอาจไม่มีความชำนาญ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจึงกำหนดให้อาจารย์ทุกคนในสาขาวิชาทำหน้าเป็นที่ปรึกษาทางเทคนิคในการทำโครงงานพิเศษ ให้นักศึกษาที่ทำโครงงานพิเศษเข้ามาปรึกษาในกลุ่มไลน์เดิมที่อาจารย์ประจำวิชาสร้างไว้เพื่อขอคำปรึกษา เฉพาะเรื่องที่เกี่ยวข้องกับโครงงานพิเศษ ทั้งในและนอกเวลา และร่วมติดตามการดำเนินงานของนักศึกษา เช่น การวางแผนการทดลอง การวิเคราะห์สมบัติของตัวอย่าง การใช้เครื่องมือ การขอใช้ห้องปฏิบัติการ การจัดทำผลิตภัณฑ์ต้นแบบ การสำรวจความพึงพอใจ การวิเคราะห์ข้อมูล และการจัดทำรูปเล่มตามฟอร์มที่กำหนดไว้ เป็นต้น อาจารย์ที่ให้คำปรึกษาบันทึกการให้คำปรึกษา และติดตามผลการดำเนินการ  **การประเมินกระบวนการ**  ผลการดำเนินการให้คำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาที่ปรับปรุงจาก ปีการศึกษา 2564 ได้มีการกำหนดให้มีการจัดการเรียนการสอนผ่านระบบออนไลน์ และงดให้นักศึกษาเข้าพื้นที่ในคณะ ดังนั้นการให้คำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาประจำห้องประจำสัปดาห์จึงไม่สามารถทำได้ จึงควรให้มีการดำเนินการให้มีการพบปะอาจารย์ที่ปรึกษาผ่านทางออนไลน์ เพื่อติดตามนักศึกษาในเรื่องการเรียน และเรื่องสุขภาพ ทำให้สามารถติดตามนักศึกษา และให้คำปรึกษาในเรื่องต่างๆ โดยเฉพาะการติดตามภาวะสุขภาพ และการดำเนินการต่างๆ ได้เป็นอย่างดี  อาจารย์ประจำหลักสูตร มอบหมายให้อาจารย์ประจำสาขาวิชาเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาทางเทคนิค และติดตามผลการดำเนินงานของนักศึกษา อาจารย์ผู้สอนสร้างกลุ่มไลน์ในการให้คำปรึกษาในรายวิชา พบว่าการเพิ่มการให้คำปรึกษาจากอาจารย์ประจำสาขาวิชา เพื่อให้นักศึกษาสามารถดำเนินการโครงงานพิเศษได้มีประสิทธิภาพและสามารถดำเนินการสอบและส่งเล่มได้ทันเวลาทุกแผนงาน คิดเป็นร้อยละ 100 เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการให้คำปรึกษา มีการบันทึกการให้การปรึกษาเพื่อให้มีการติดตามผลการให้คำปรึกษาได้ง่ายและสะดวกขึ้น จึงนำไปเพิ่มขั้นตอนการดำเนินการในข้อที่ 5  **การปรับปรุงกระบวนการ**  เพื่อติดตามนักศึกษาทั้งในเรื่องการทำแผนงานพิเศษ จึงทำการปรับเปลี่ยนขั้นตอนการให้คำปรึกษาประจำห้องผ่านระบบออนไลน์ โดยมีขั้นตอนการดำเนินการในปีการศึกษา 2565 ดังนี้   1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวางแผนและร่วมพิจารณาเสนอชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำหนดช่วงเวลาของการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นประจำทุกสัปดาห์ โดยกำหนดเป็นชั่วโมงโฮมรูมออนไลน์ 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำหนดให้ให้นักศึกษาแจ้งเบอร์โทรศัพท์และที่อยู่ติดต่อของผู้ปกครองและตัวนักศึกษา และติดตามให้เป็นปัจจุบันทุกภาคการศึกษา 4. อาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์ผู้สอนรายวิชาสร้างกลุ่มไลน์เพื่อใช้เป็นช่องทางการสื่อสาร และการให้คำปรึกษา 5. ***อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มอบหมายให้อาจารย์ประจำสาขาวิชาเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาทางเทคนิคในการทำโครงงานพิเศษ บันทึกการให้คำปรึกษา และติดตามผลการดำเนินงานของนักศึกษา***   **2) การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21**  **ขั้นตอนการดำเนินการ**  สาขาวิชามีการกำหนดขั้นตอนในการสร้างโอกาสการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา จากผลการดำเนินการการพัฒนาศักยภาพนักศึกาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557-2564 ได้มีการปรับปรุงการดำเนินงานมาอย่างต่อเนื่อง โดยในปีการศึกษา 2565 มีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้  1. อาจารย์ประจำหลักสูตร หรือข้อมูลจากสำนักงานฝ่ายในคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ หรือหน่วยงานภายนอก ส่งหนังสือเชิญ/บันทึกข้อความถึงสาขาเพื่อขอความร่วมมือในการส่งนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมที่จัดขึ้น  2. อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมพิจารณากิจกรรมต่างๆ ที่ขอความร่วมมือมายังสาขาในการจัดส่ง นศ.เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการดังกล่าว  3. อาจารย์ประจำหลักสูตรมอบให้อาจารย์ที่ปรึกษา หรือ อาจารย์ที่รับผิดชอบกิจกรรมประจำสาขาพิจารณาคัดเลือกนักศึกษาที่มีคุณสมบัติเหมาะสมกับการเข้าร่วมแต่ละกิจกรรม  4. อาจารย์ที่รับผิดชอบกิจกรรมหรืออาจารย์ที่ได้รับมอบหมายหน้าที่ ทำหนังสือ/บันทึกข้อความ แจ้งรายชื่อนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการไปยังผู้รับผิดชอบโครงการ  5. อาจารย์ประจำหลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษา หรืออาจารย์ที่รับผิดชอบกิจกรรมประจำสาขาดำเนินการ  **การดำเนินการ**  ในปีการศึกษา 2564 สาขาวิชามีการส่ง นศ.เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ทั้งที่จัดขึ้นโดยคณะเทคโนโลยี คหกรรมศาสตร์ และหน่วยงานภายนอก เพื่อส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาและเพื่อเพิ่มทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนี้  **กลุ่มวิชาหลัก**  ในการจัดแผนการเรียนของนักศึกษารุ่น 64ปวอ ให้เรียนวิชาวิทยาศาสตร์การอาหารและโภชนการในภาคเรียนที่ 1/2564 เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้ภาพรวมของหลักสูตรทั้งหมด และนักศึกษาทุกชั้นปีที่เรียนวิชาหลักของสาขาวิชาในแต่ละวิชาจะเพิ่มความรู้นอกเหนือจากในวิชา โดยผู้สอนจะนำการเปลี่ยนแปลงวิทยาการหรือการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีในศาสตร์สาขาวิชาที่เกี่ยวมาเป็นกิจกรรมให้นักศึกษาได้เรียนรู้ถึงการเปลี่ยนแปลงต่างๆ เพื่อให้นักศึกษานำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน และนำนักศึกษาชั้นปีที่ 3 เข้าร่วมชมงาน ThaiFex วันที่ 27 พฤษภาคม 2566 โดยอาจารย์เกศรินทร์ เพ็ชรรัตน์ โดยได้ทราบการนวัตกรรมและเทคโนโลยีอาหาร รวมถึงเทรนอาหารในอนาคต  **กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ**  นศ.ใหม่ของสาขาได้เข้าร่วมโครงการปฐมนิเทศ นศ.ใหม่ ทั้งในและนอกสถานที่ ที่คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์จัดขึ้น เพื่อให้เรียนรู้การใช้ชีวิตร่วมกับผู้อื่น การปรับตัว การฝึกคุณธรรม จริยธรรม รวมถึงฝึกลักษณะความเป็นผู้นำให้กับ นศ.ใหม่ สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 และ 3 กิจกรรมที่ทำให้นักศึกษาได้เรียนรู้การใช้ชีวิตหรือการปรับตัวทั้งในระดับ คณะ และระดับมหาวิทยาลัย เช่น พัฒนาศักยภาพนักศึกษาเพื่อบูรณาการสู่ความเป็นเลิศด้าน Digital University กิจกรรม ยืนยิ้มหน้ามอ โครงการปลูกจิตสำนึกเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ส่วนนักศึกษาปีสุดท้ายมีการเข้าร่วมโครงการปัจฉิมนิเทศเพื่อเรียนรู้การปรับตัวให้เข้ากับโลกอาชีพหลังสำเร็จการศึกษา ซึ่งเป็นกิจกรรมฐานชั้นปี ที่นักศึกษาทุกคนต้องผ่านการเข้าร่วมกิจกรรม  **3. กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม**  นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ทุกคนต้องทำโครงงานพิเศษ โดยมีการคิดวิเคราะห์ปัญหาและดำเนินการแก้ไขปัญหาที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชา โดยใช้เทคโนโลยีและความรู้ที่ได้เรียนมาทำการแก้ไข และมีการสนับสนุนให้นักศึกษารับทุนสนับสนุนการทำโครงงานพิเศษในโครงการโครงการส่งเสริมสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมเพื่อคนรุ่นใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 รุ่นปวอ.62 จำนวน 3 โครงการ ได้แก่   1. การพัฒนากัมมีเยลลีมะม่วงหาวมะนาวโห่จากคาราจีแนนร่วมกับคาร์บอกซีเมทิลเซลลูโลส นักศึกษาที่รับผิดชอบ นายธนทัต มีโหมด โดยมี ผศ.ดร.ศุภัคษณ มาแสวง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา 2. การพัฒนาผลิตภัณฑ์ขนมขบเคี้ยวจากกากถั่วเหลือง นักศึกษาที่รับผิดชอบ นางสาวพรชญา ประสิทธิ์สม โดยมี อาจารย์เกศรินทร์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา 3. การศึกษาระยะเวลาและอุณหภูมิในการฆ่าเชื้อปลาส้มฟักโดยการใช้เครื่องรีทอร์ท นักศึกษาที่รับผิดชอบ นายณัฐพงษ์ ทาราพรม โดยมี ผศ.ดร.น้อมจิตต์ สุธีบุตร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา   **4. กลุ่มเทคโนโลยีสารสนเทศ**  ในการเรียนการสอนในสาขาวิชามีวิทยาการที่ก้าวหน้าและมีความเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ผู้สอนทุกคนจึงมอบหมายงานให้นักศึกษาหาข้อมูลหรือเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาและเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลง เช่น วิชาเทคโนโลยีการแปรรูปอาหาร และวิชาโครงงานพิเศษ โดยใช้ฐานข้อมูล ScienceDirect SpringerLink-Journal American Chemical Society Journal (ACS) หรือฐานข้อมูลอื่นที่เกี่ยวข้อง ในการทำรายงาน หรือการอ้างอิงงานวิจัยที่ทันสมัย รวมถึงในการจัดการเรียนการสอนมีการใช้ application ทางการศึกษามาใช้เป็นสื่อในการเรียนการสอน เช่น google classroom google meet เป็นต้น  ในปีการศึกษา 2565 มีการจัดสัมมนาย่อย โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 4 นำเสนอหัวข้อประเด็นปัญหาที่นักศึกษาสนใจ มีการรวบรวมข้อมูลจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และนำเสนอให้อาจารย์และ นักศึกษาในสาขาวิชา และผู้สนใจเข้าร่วมฟัง  **การประเมินกระบวนการ**  ในปีการศึกษา 2565 พัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ได้ดำเนินการตามขั้นตอนที่กำหนด และได้ดำเนินการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาได้ครบทุกทักษะ แต่เนื่องจากเกิดสถานการณ์โควิด-19 จึงทำให้การดำเนินงานเพื่อส่งเสริมทักษะของนักศึกษากับหน่วยงานภายนอกมีจำนวนน้อย บางทักษะจึงต้องดำเนินการภายในห้องเรียน หรือเป็นรูปแบบออนไลน์ จึงมีความเห็นและกำหนดเป็นนโยบายให้อาจารย์ผู้สอนทุกคนที่สอนวิชาในสาขาจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาให้ครบทุกด้าน จึงควรเพิ่มการเพิ่มศักยภาพและทักษะการรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทุกรายวิชา  **การปรับปรุงกระบวนการ**  เพื่อให้นักศึกษาได้รับการพัฒนาศักยภาพและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้ครบทุกด้าน จึงทำการปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินงานในปีการศึกษา 2565 ดังนี้  1. อาจารย์ประจำหลักสูตร หรือข้อมูลจากสำนักงานฝ่ายในคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ หรือหน่วยงานภายนอก ส่งหนังสือเชิญ/บันทึกข้อความถึงสาขาเพื่อขอความร่วมมือในการส่งนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมที่จัดขึ้น  2. อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมพิจารณากิจกรรมต่างๆ ที่ขอความร่วมมือมายังสาขาในการจัดส่ง นศ.เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการดังกล่าว  3. อาจารย์ประจำหลักสูตรมอบให้อาจารย์ที่ปรึกษา หรือ อาจารย์ที่รับผิดชอบกิจกรรมประจำสาขาพิจารณาคัดเลือกนักศึกษาที่มีคุณสมบัติเหมาะสมกับการเข้าร่วมแต่ละกิจกรรม  4. อาจารย์ที่รับผิดชอบกิจกรรมหรืออาจารย์ที่ได้รับมอบหมายหน้าที่ ทำหนังสือ/บันทึกข้อความ แจ้งรายชื่อนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการไปยังผู้รับผิดชอบโครงการ  5. อาจารย์ประจำหลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษา หรือ อาจารย์ที่รับผิดชอบกิจกรรมประจำดำเนินการ  6. อาจารย์ผู้สอนวิชาในสาขาวิชาทุกคน เพิ่มกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีการพัฒนาศักยภาพและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 |

|  |
| --- |
| **ผลการประเมินตนเอง : .....3........ คะแนน**  **เหตุผล :** |

|  |  |
| --- | --- |
| **ตัวบ่งชี้** | **ผลการดำเนินงาน** |
| **ผลที่เกิดกับนักศึกษา**  **(ตัวบ่งชี้ 3.3**)  (ผลลัพธ์) | **1) อัตราการคงอยู่** **และการสำเร็จการศึกษา**   |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | ปี พ.ศ. | จำนวนรับเข้า  ➀ | จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ➁ | | | จำนวนที่ลาออกและคัดชื่อออกสะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา 2564 ➂ | อัตราคงอยู่\* | อัตราสำเร็จ\*\* | | 2563 | 2564 | 2565 | | 2560 | 48 | 33 |  | - | 15 | 68.75 | 68.75 | | 2561 | 11 | - | 11 |  | - | 100.00 | 100.00 | | 2562 | 20 |  |  | 17 | 3 | 85.00 | 85.00 |   การสำเร็จการศึกษา = x 100 อัตราการคงอยู่ = x100  **2)** **ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา**   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **รายการประเมิน** | **ระดับความพึงพอใจ** | | | | **2563** | **2564** | **2565** | | ด้านการรับนักศึกษา | 4.47 | 4.55 | 4.43 | | ด้านการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา | 4.50 | 4.45 | 4.45 | | ด้านการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการศึกษาระดับปริญญาตรี | 4.46 | 4.42 | 4.46 | | ด้านการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่21 | 4.35 | 4.39 | 4.43 | | ด้านปัจจัยสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | 4.25 | 4.35 | 4.41 | | **รวม** | **4.41** | **4.43** | **4.44** |  * คณะมีแผนการรับข้อร้องเรียนของนักศึกษา โดยนักศึกษาสามารถเขียนข้อร้องเรียนส่งในตู้รับข้อร้องเรียน เขียนหนังสือหรือแจ้งข้อร้องเรียนด้วยตนเองผ่านทางอาจารย์ที่ปรึกษา สาขาวิชา ฝ่ายที่เกี่ยวข้อง หรือส่งถึงคณบดีได้โดยตรง * สาขาวิชาเพิ่มช่องทางให้นักศึกษาในสาขาใช้สื่อออนไลน์ โดยแจ้งข้อร้องเรียนผ่านกลุ่มเฟสบุคของสาขาได้ และสาขาเพิ่มขั้นตอนการพิจารณาข้อร้องเรียนโดยให้อาจารย์ประจำหลักสูตรนำข้อร้องเรียนเข้าร่วมประชุมในกลุ่มไลน์ของสาขาทันทีเพื่อพิจารณาแก้ไขร่วมกันให้รวดเร็วขึ้น โดยไม่ต้องรอนำเข้าวาระการประชุมของสาขาฯ * ปีการศึกษา 2565 เป็นปีที่มีการเรียนการสอนออนไลน์เป็นส่วนใหญ่เนื่องจากสภานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา มีการจำกัดการเข้าพื้นที่ของนักศึกษา จึงมีข้อร้องเรียนของนักศึกษาดังนี้  1. การเข้าพื้นคณะเพื่อใช้ห้องปฏิบัติการที่มีการจำกัดจำนวนและเวลาในการเข้า-ออก ทำให้นักศึกษาไม่สามารถปฏิบัติงานในวิชาโครงพิเศษฯได้ทันเวลา   สาขาวิชาจึงได้ดำเนินการขออนุญาตจากคณะเพื่อให้นักนักศึกษาสามารถเข้ามาปฏิบัติงานในวันหยุดราชการได้ โดยที่ต้องมีอาจารย์ที่ปรึกษาควบคุม ดูแลนักศึกษาและอยู่ในพื้นคณะร่วมกับนักศึกษา โดยแจ้งประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาทราบ   1. นักศึกษาบางคนต้องการใช้สัญญาณ wifi ของคณะในการเรียนออนไลน์ และการสอบออนไลน์   สาขาวิชาดำเนินการขออนุญาตและจัดห้องเรียนให้มีขนาดเพียงพอที่จะให้นักศึกษาสามารถเข้ามาเรียนออนไลน์ หรือสอบออนไลน์ในคณะได้ โดยให้มีการรักษาระยะห่างทางสังคม และกำกับให้ปฏิบัติตัวตามกฏระเบียบของคณะในการเข้าพื้นที่ของคณะ และกำกับให้นักศึกษาทุกคนใส่หน้ากากอนามัยหรือหน้ากากผ้าตลอดระยะเวลา โดยมอบหมายให้อาจารย์ประจำวิชาสำรวจรายชื่อนักศึกษาที่ต้องการเข้าใช้พื้นที่และแจ้งนักศึกษาทราบ และกำกับให้นักศึกษาทุกคนอยู่ในกฏระเบียบที่คณะกำหนด  **ความพึงพอใจต่อการการจัดการข้อร้องเรียน**   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **รายการประเมิน** | **ระดับความพึงพอใจ** | | | | **2563** | **2564** | **2565** | | การเปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถส่งข้อร้องเรียนต่างๆ ได้ เช่น จัดตู้รับคำร้องเรียนการประชุมเพื่อรับฟังคำร้องเรียน อื่นๆ | 4.45 | 4.20 | 4.35 | | ด้านการชี้แจงเกี่ยวกับคำร้องเรียนของนักศึกษาเพื่อให้นักศึกษารับทราบ | 4.38 | 4.43 | 4.32 | | ด้านการดำเนินงานตามข้อร้องเรียนของนักศึกษาในกรณีที่สามารถดำเนินการได้ | 4.35 | 4.33 | 4.50 | | ด้านการเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็นและชี้แจงเหตุผลที่มีการร้องเรียนเกิดขึ้น | 4.38 | 4.57 | 4.47 | | ด้านการตรวจสอบข้อร้องเรียนของนักศึกษาอย่างต่อเนื่องและเป็นปัจจุบัน | 4.35 | 4.40 | 4.44 | | **รวม** | **4.38** | **4.39** | **4.41** | |

|  |
| --- |
| **ผลการประเมินตนเอง : .....3........ คะแนน**  **เหตุผล : .....(กรณีที่มีผลการประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน) ......................** |

**3. รายงานผลการดำเนินงาน คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (ตัวบ่งชี้ 2.1)**

มีจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา 13 คน โดยมีบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต (ไม่นับบัณฑิตที่มีอาชีพอิสระ) จำนวน 13 คน จากผู้ใช้บัณฑิต 13 สถานประกอบการ คิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินบัณฑิต 6 ด้าน เท่ากับ 3.80 คะแนน โดยมีรายละเอียดดังนี้

ใช้ข้อมูลจากระบบภาวะการมีงานทำของบัณฑิต <http://job.rmutp.ac.th/>

| **คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์** | | **ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมิน** | | **ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน**  **(คะแนนเต็ม 5)** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน** | |
| 1. ด้านคุณธรรมจริยธรรม | | 51.2 | | 3.94 | |
| 13 | |
| 2. ด้านความรู้ | | 48.8 | | 3.75 | |
| 13 | |
| 3. ด้านทักษะทางปัญญา | | 48.6 | | 3.74 | |
| 13 | |
| 4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรและความรับผิดชอบ | | 51.6 | | 3.97 | |
| 13 | |
| 5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ | | 46.4 | | 3.57 | |
| 13 | |
| 6.ด้านทักษะพิสัย (ทักษปฏิบัติ) | | 49.8 | | 3.83 | |
| 13 | |
| **ผลการประเมินตนเอง : ค่าเฉลี่ยคะแนนผลประเมิน 6 ด้าน** | | **49.4** | | **3.80 คะแนน** | |
| **13** | |

**4. รายงานผลการดำเนินงาน ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี (ตัวบ่งชี้ 2.2)**

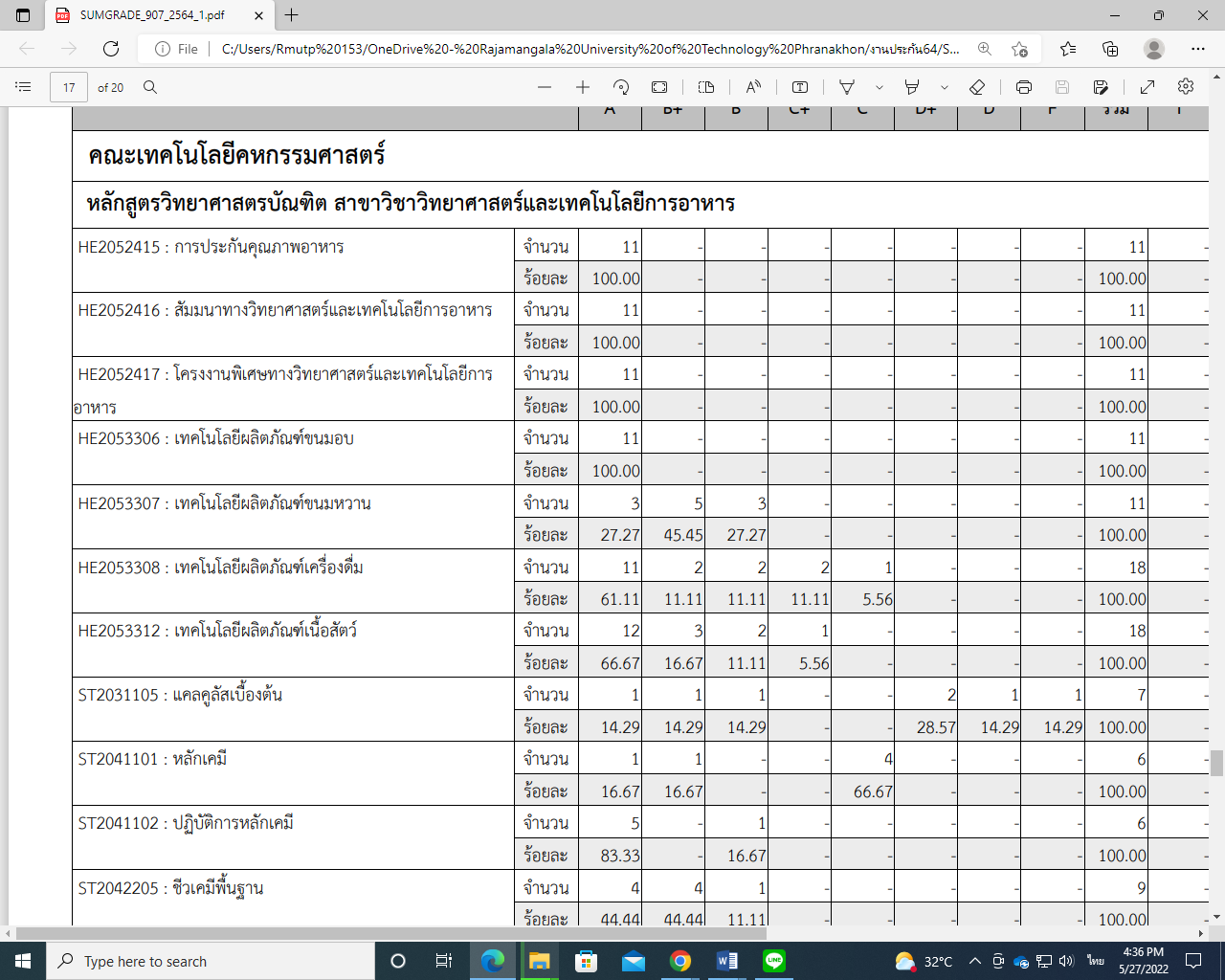
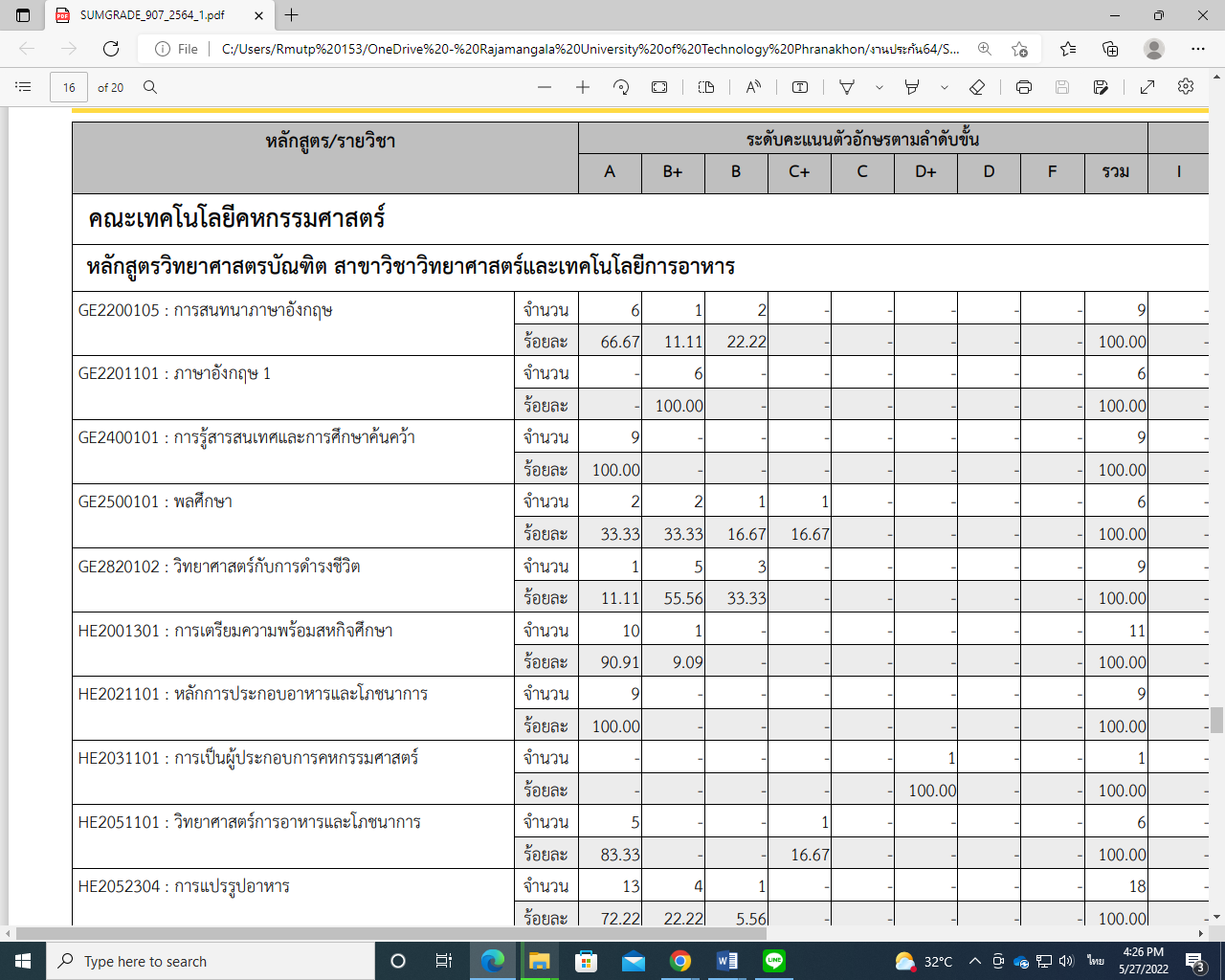
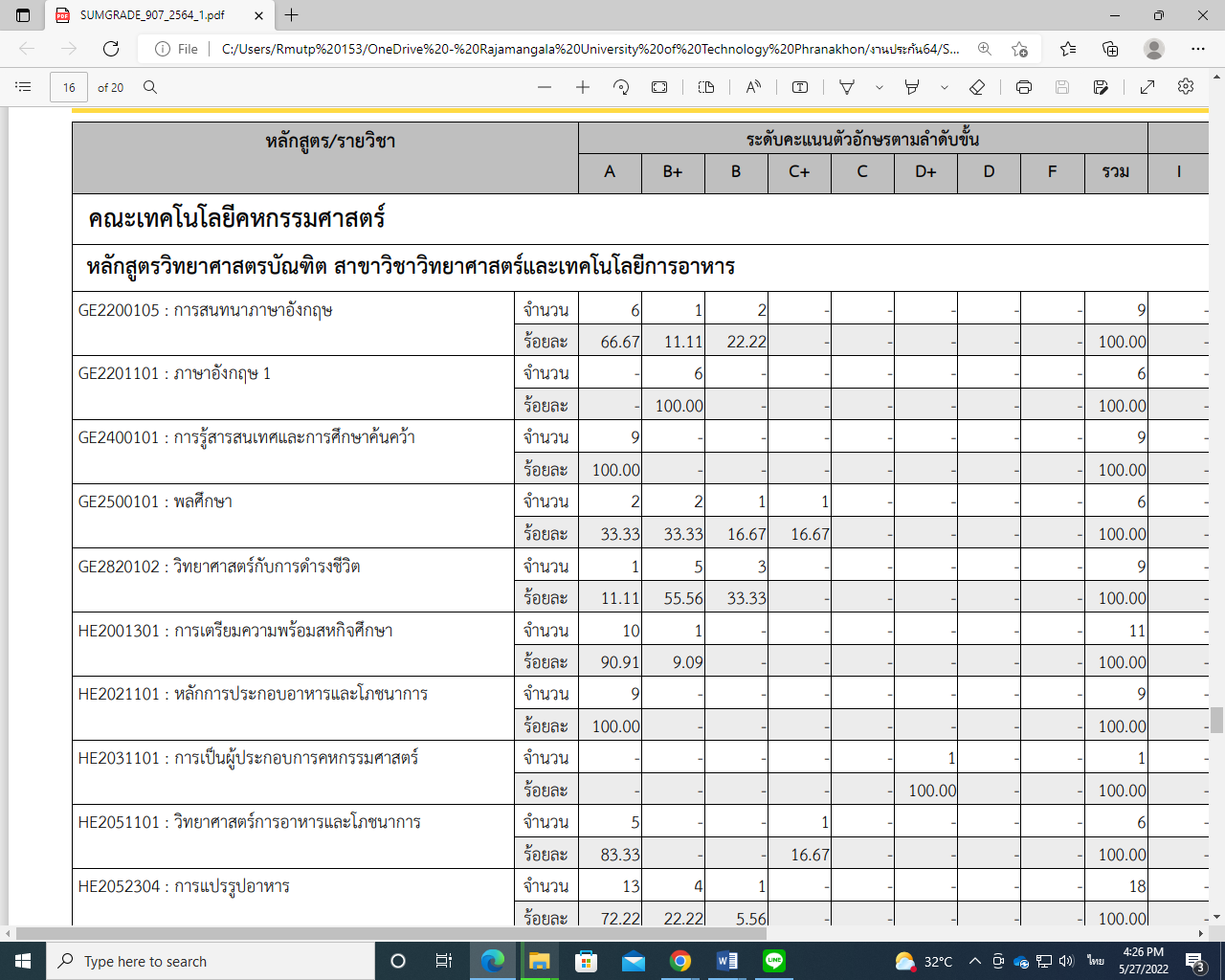
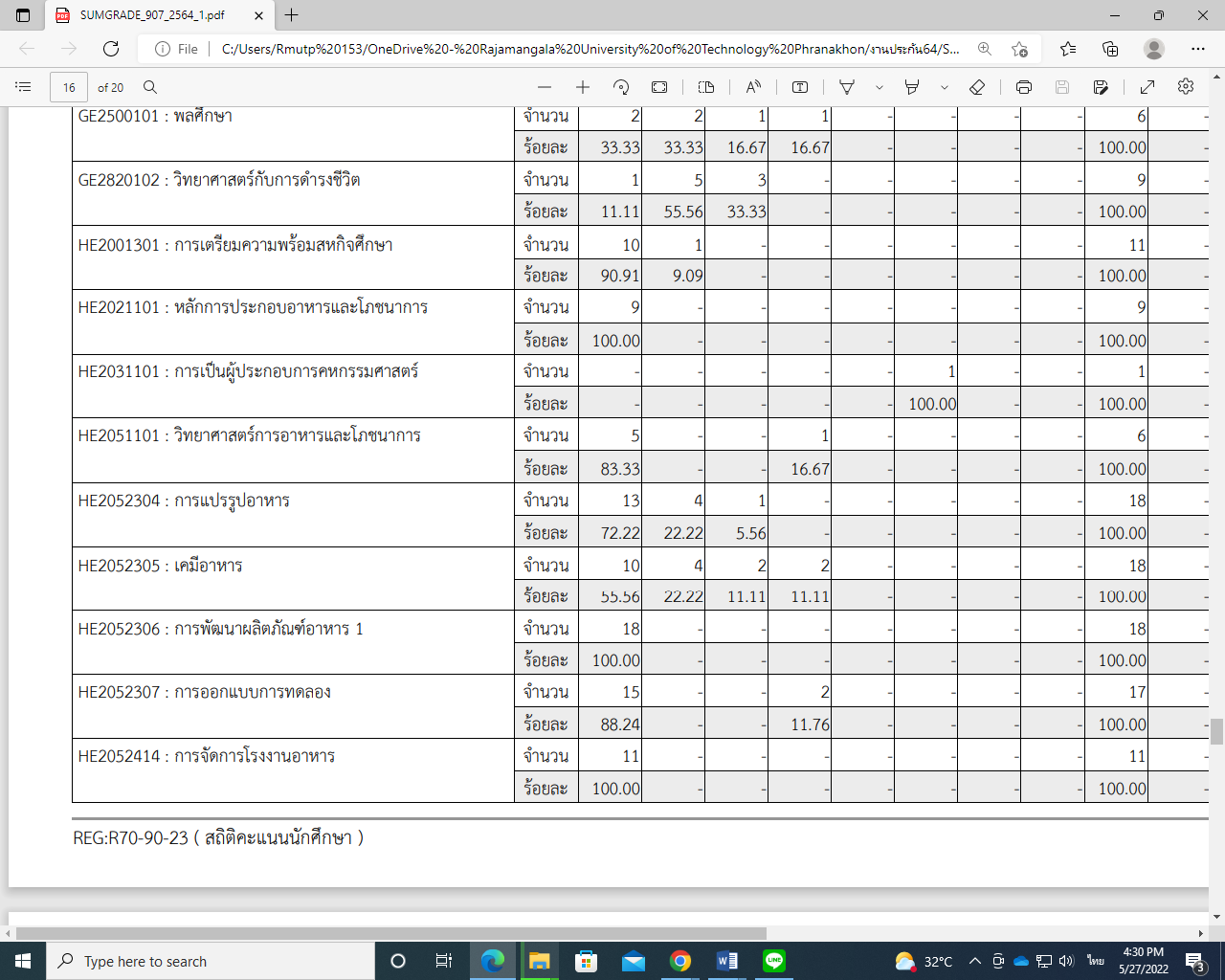
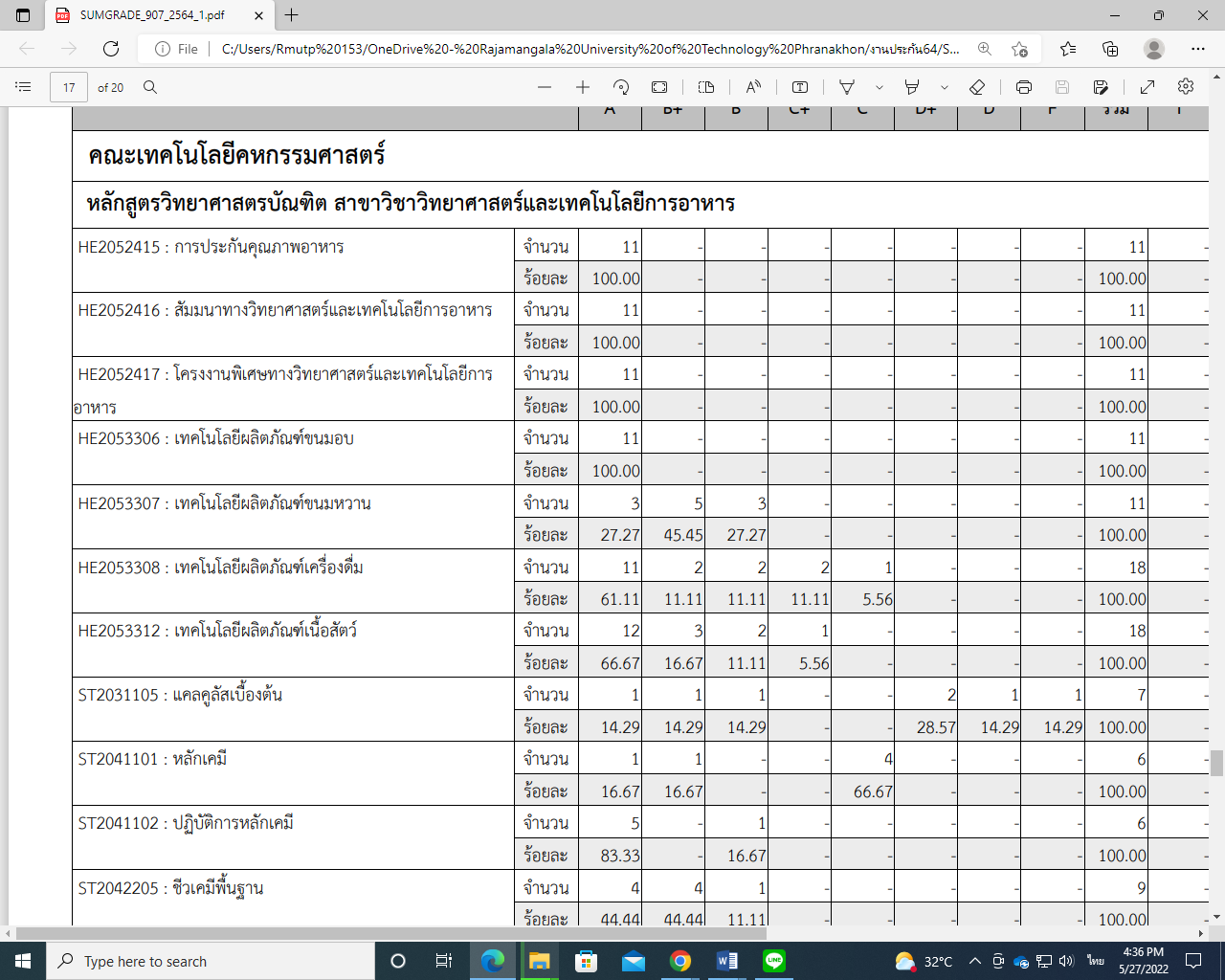
ใช้ข้อมูลจากระบบภาวะการมีงานทำของบัณฑิต <http://job.rmutp.ac.th/>

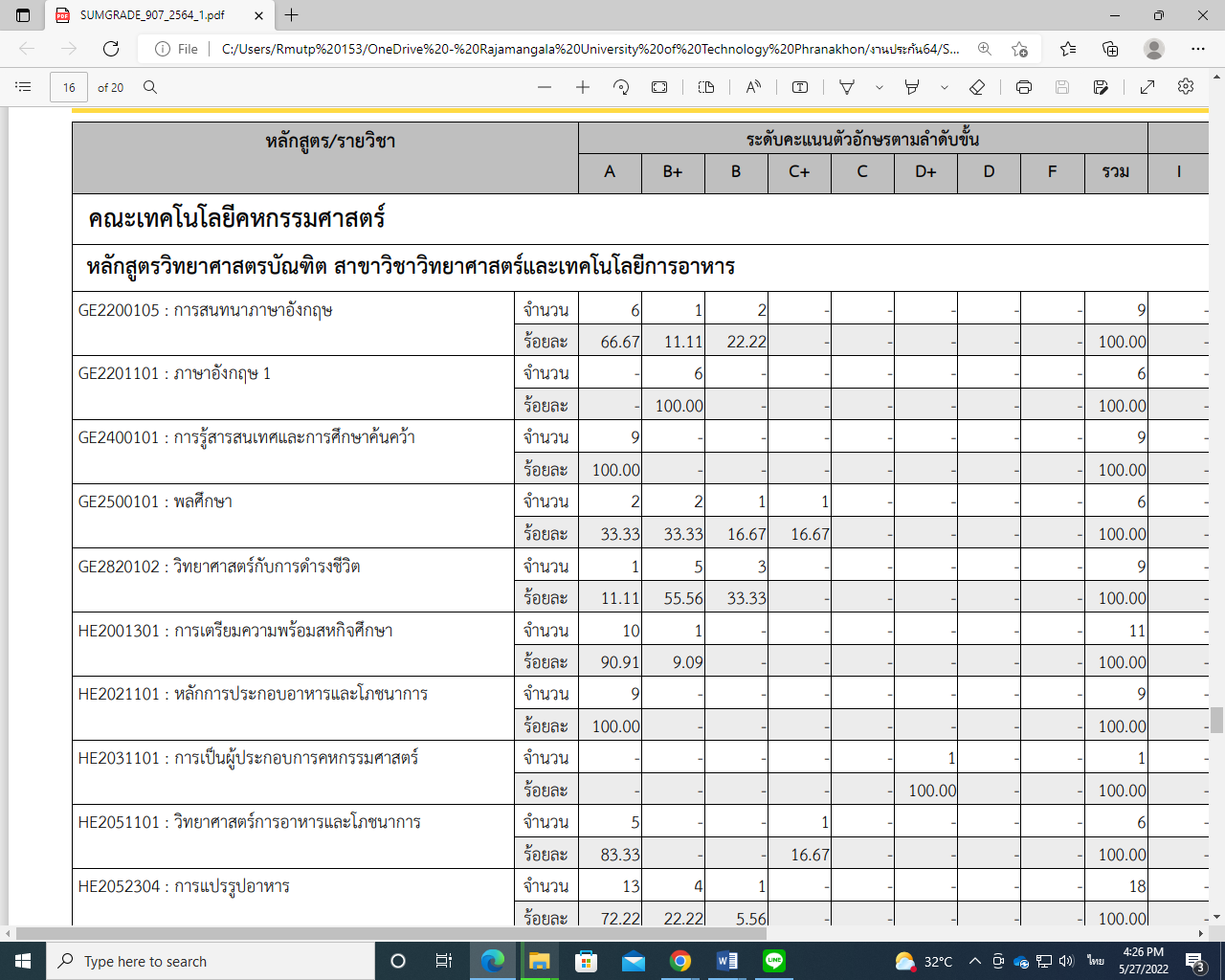
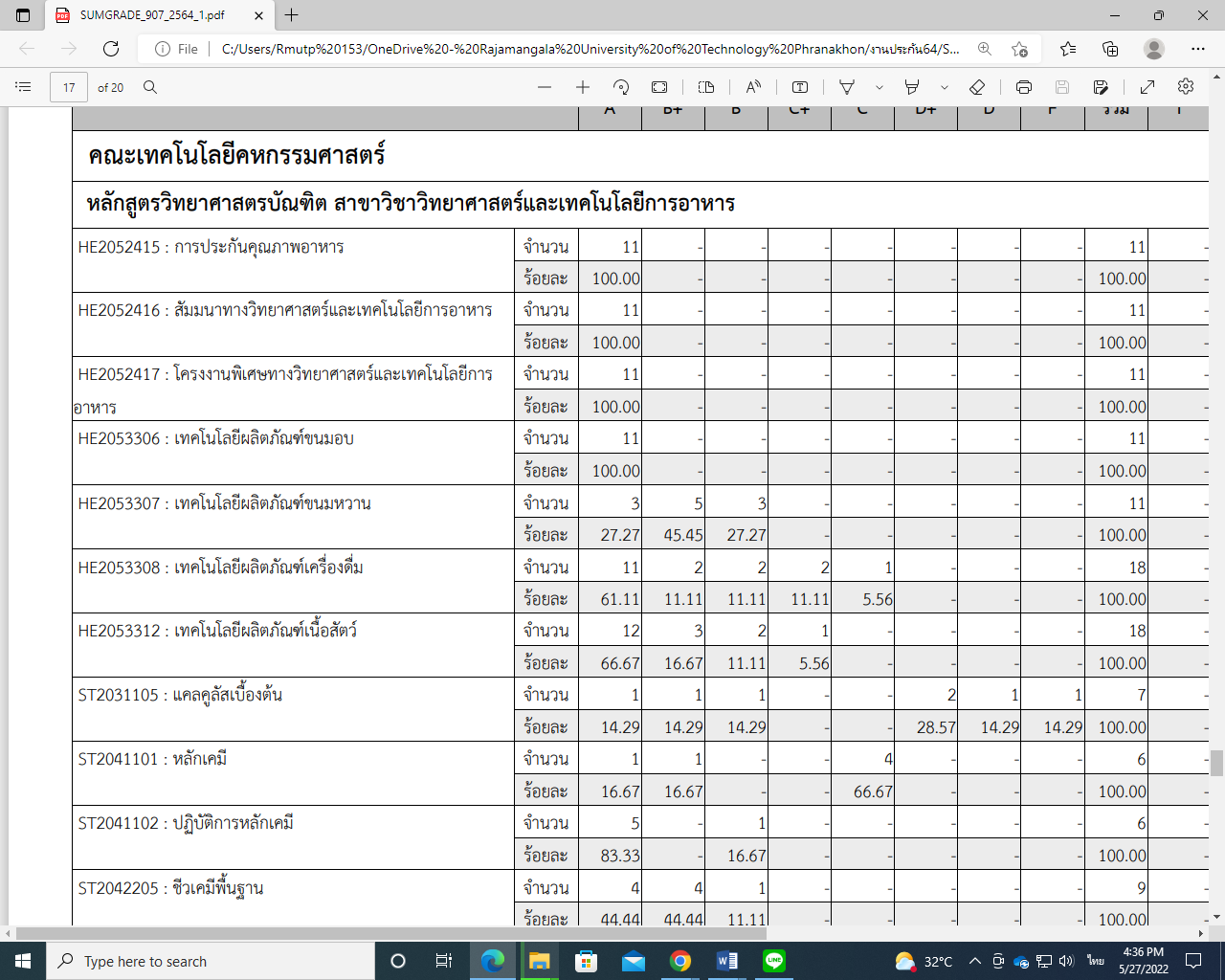
| **ข้อมูลพื้นฐาน** | **จำนวน** | **ร้อยละ** |
| --- | --- | --- |
| 1. จำนวนบัณฑิตทั้งหมด | 13 | 100.00 |
| 2. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา | 13 | 100.00 |
| 3. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ) | 12 | 92.31 |
| * ตรงสาขาที่เรียน | 9 | 75.00 |
| * ไม่ตรงสาขาที่เรียน | 3 | 25.00 |
| 4. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ | 1 | 7.69 |
| 5. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา | 0 | 0.00 |
| 6. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา | 0 | 0.00 |
| 7. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท | 0 | 0.00 |
| 8. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร | 0 | 0.00 |
| 9. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองทีมีรายได้ประจำอยู่แล้ว | 0 | 0.00 |
| **วิธีคำนวณ**   |  |  |  | | --- | --- | --- | | (3.+4.) | X 100 | = **ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสสระภายใน 1 ปี** | | 2.-(5.+6.+7.+8.+9) | | | 100 |

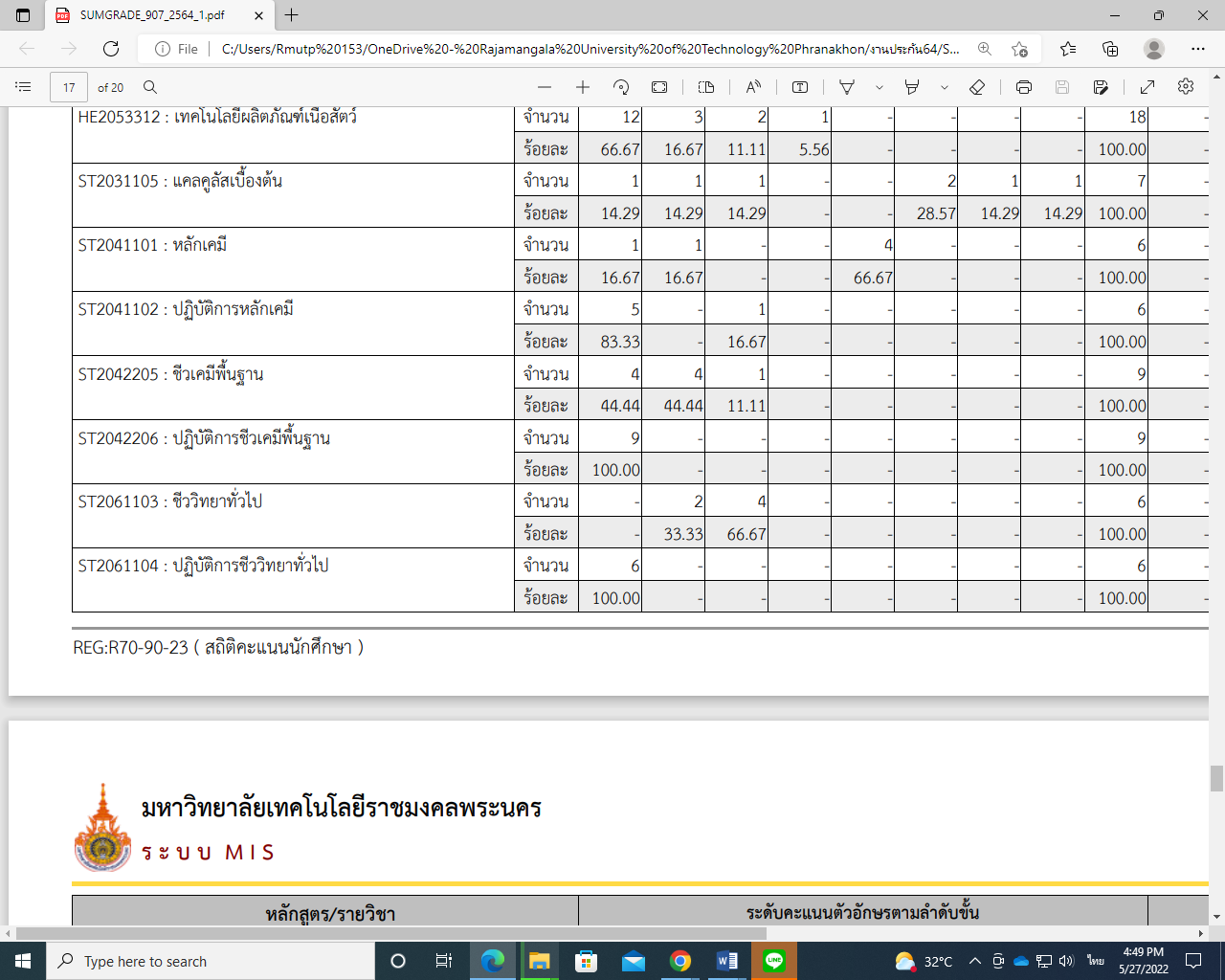
|  |
| --- |
| **ผลการประเมินตนเอง (กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100) : 5.00 คะแนน** |

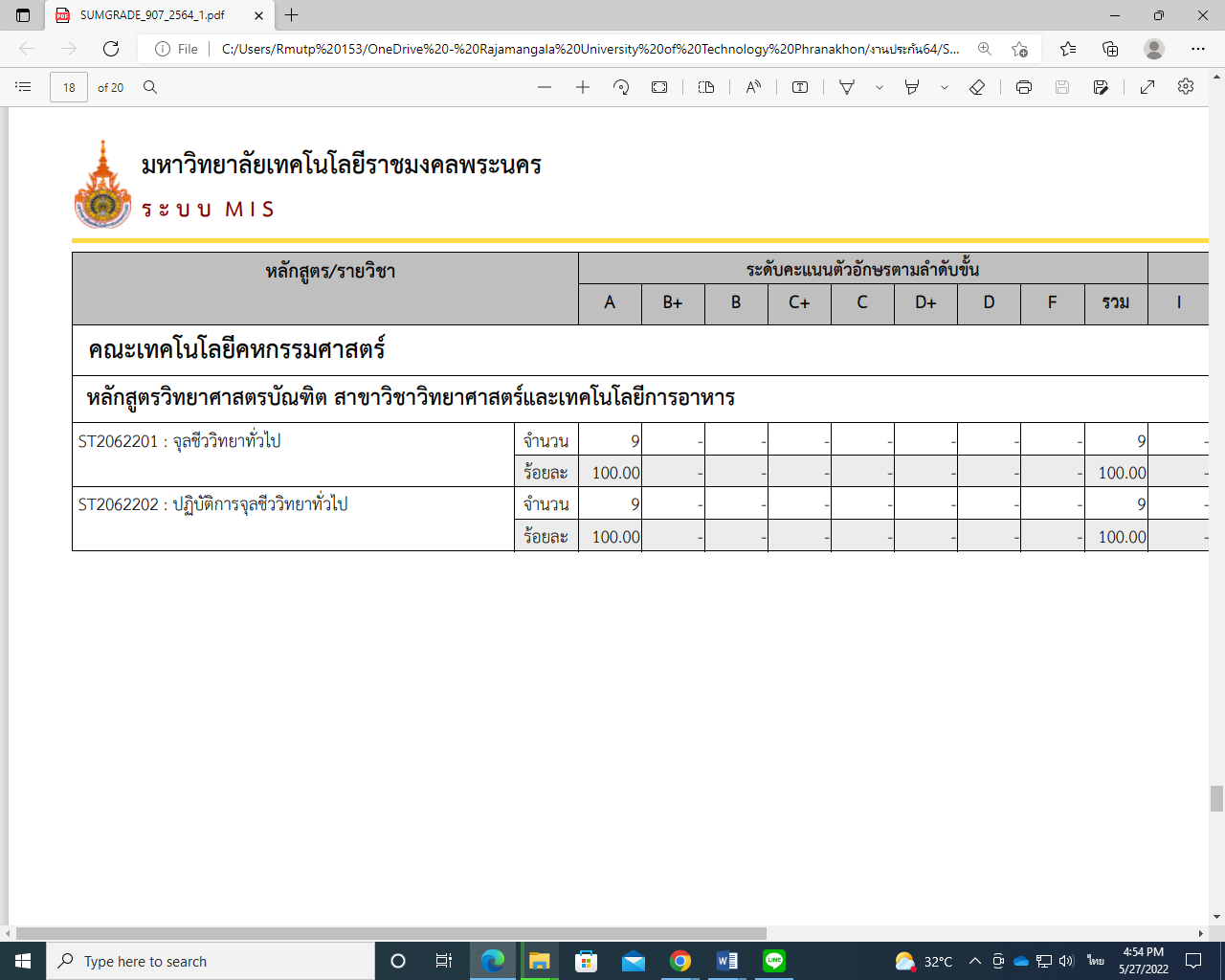
**หมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายงาน / ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร**

**1. สรุปข้อมูลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา**

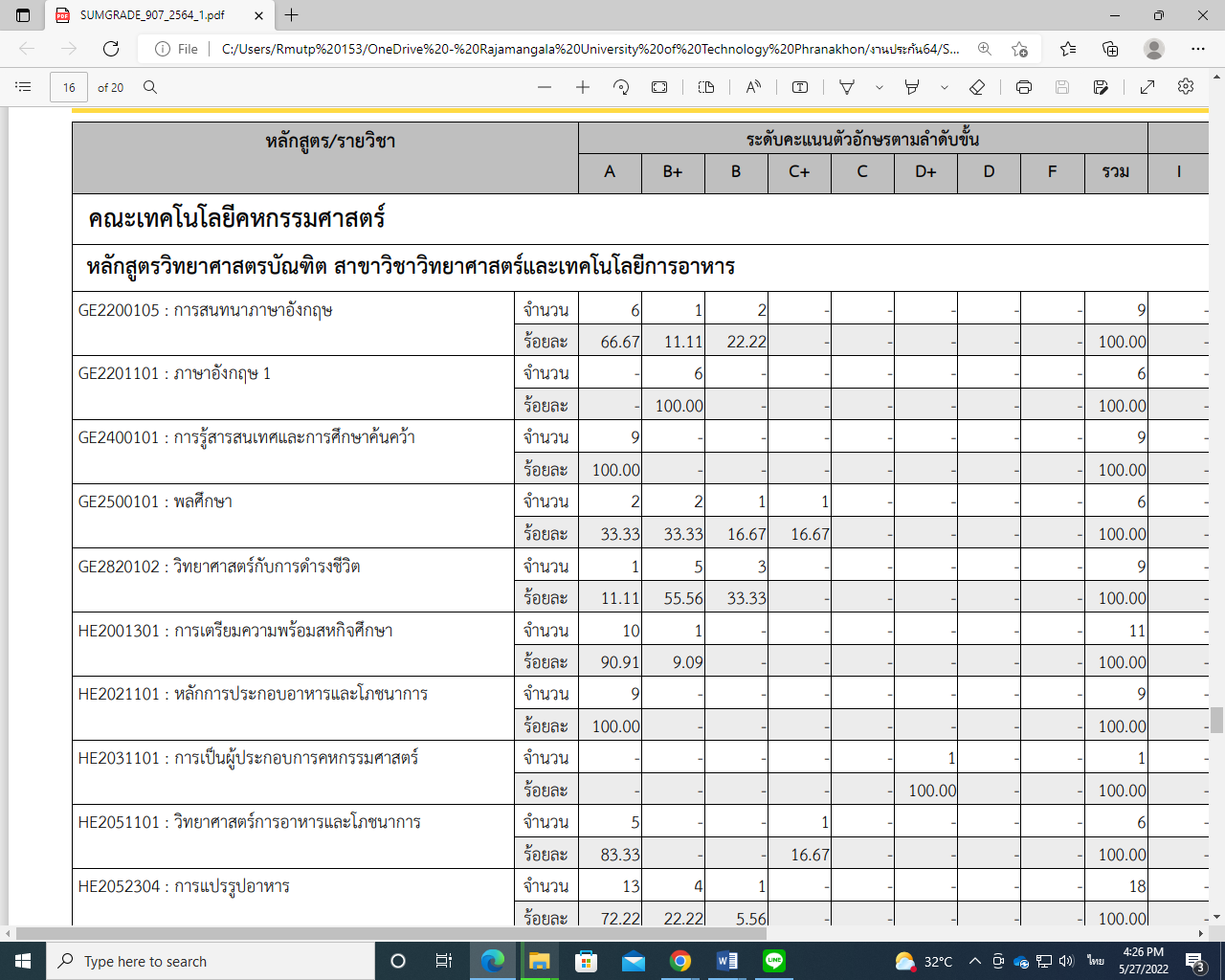
**1.1 ภาคเรียนที่ 1/2565**

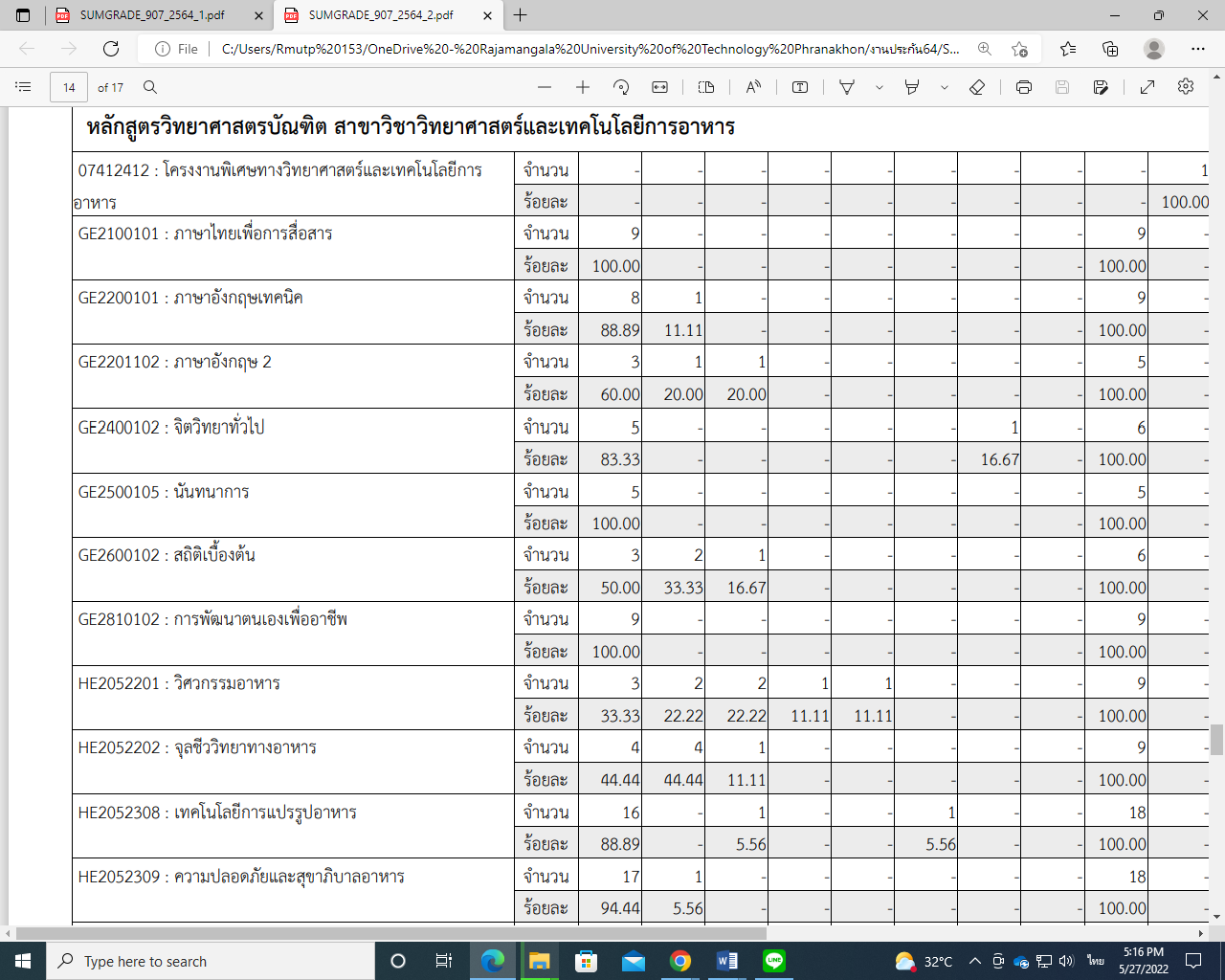


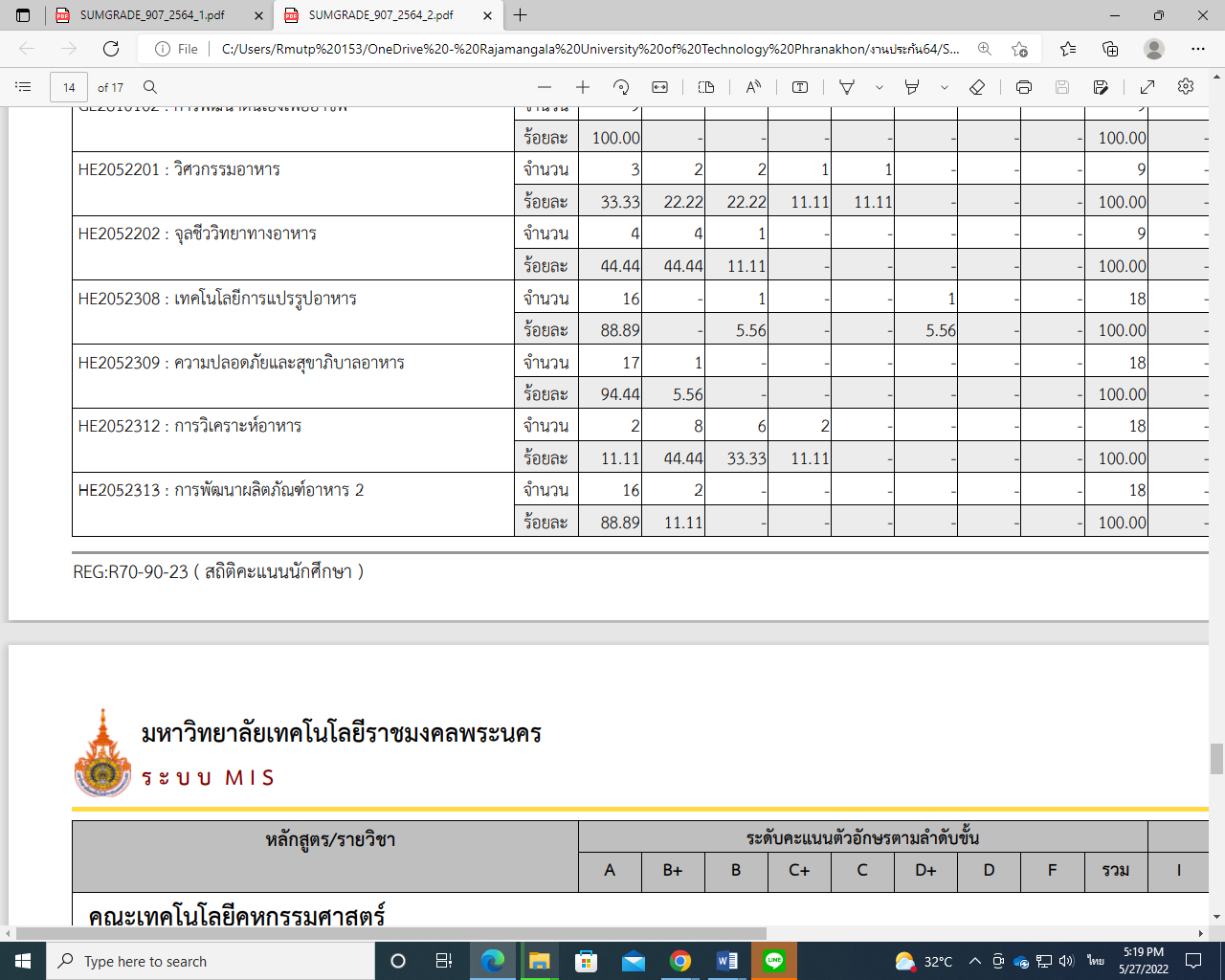


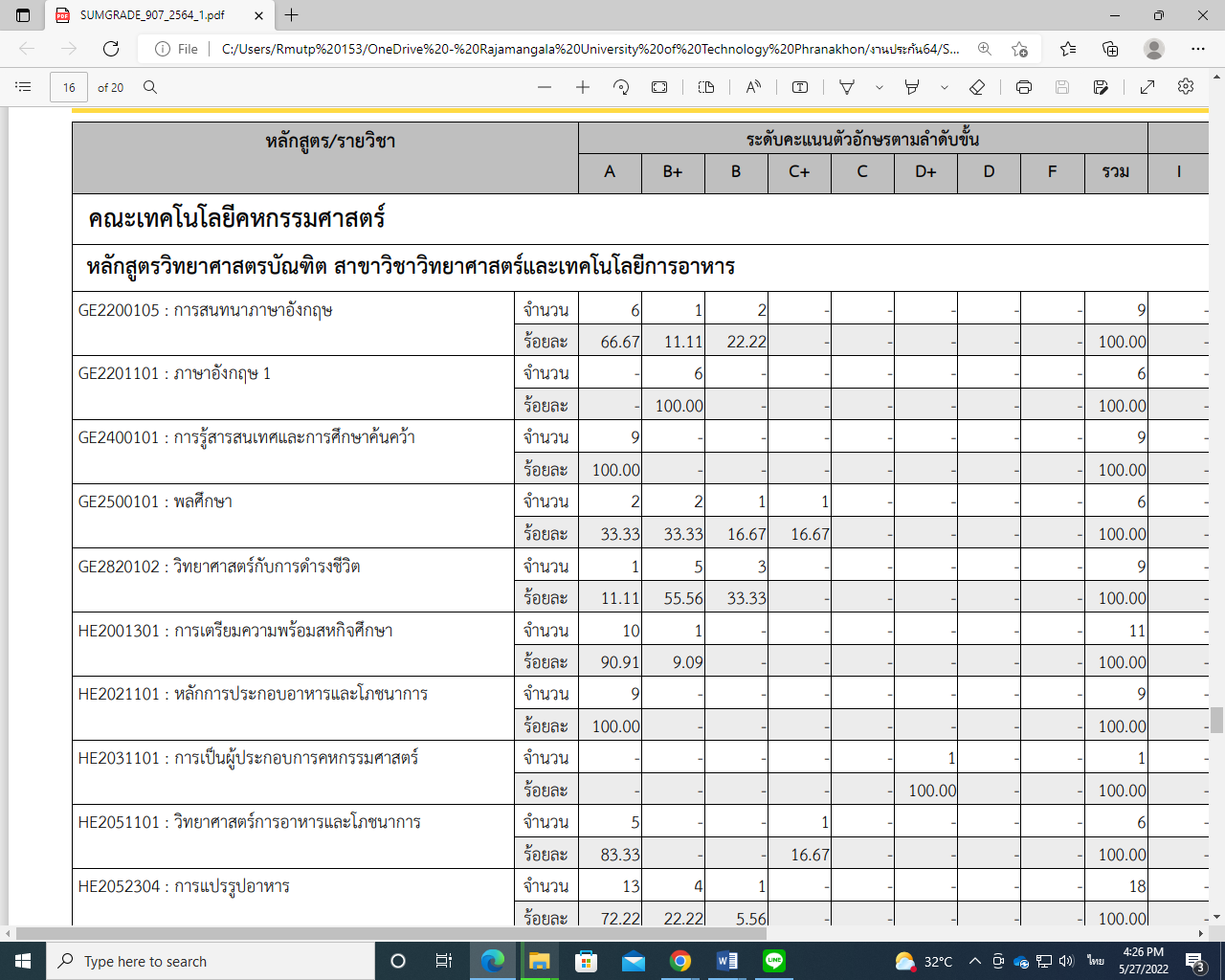
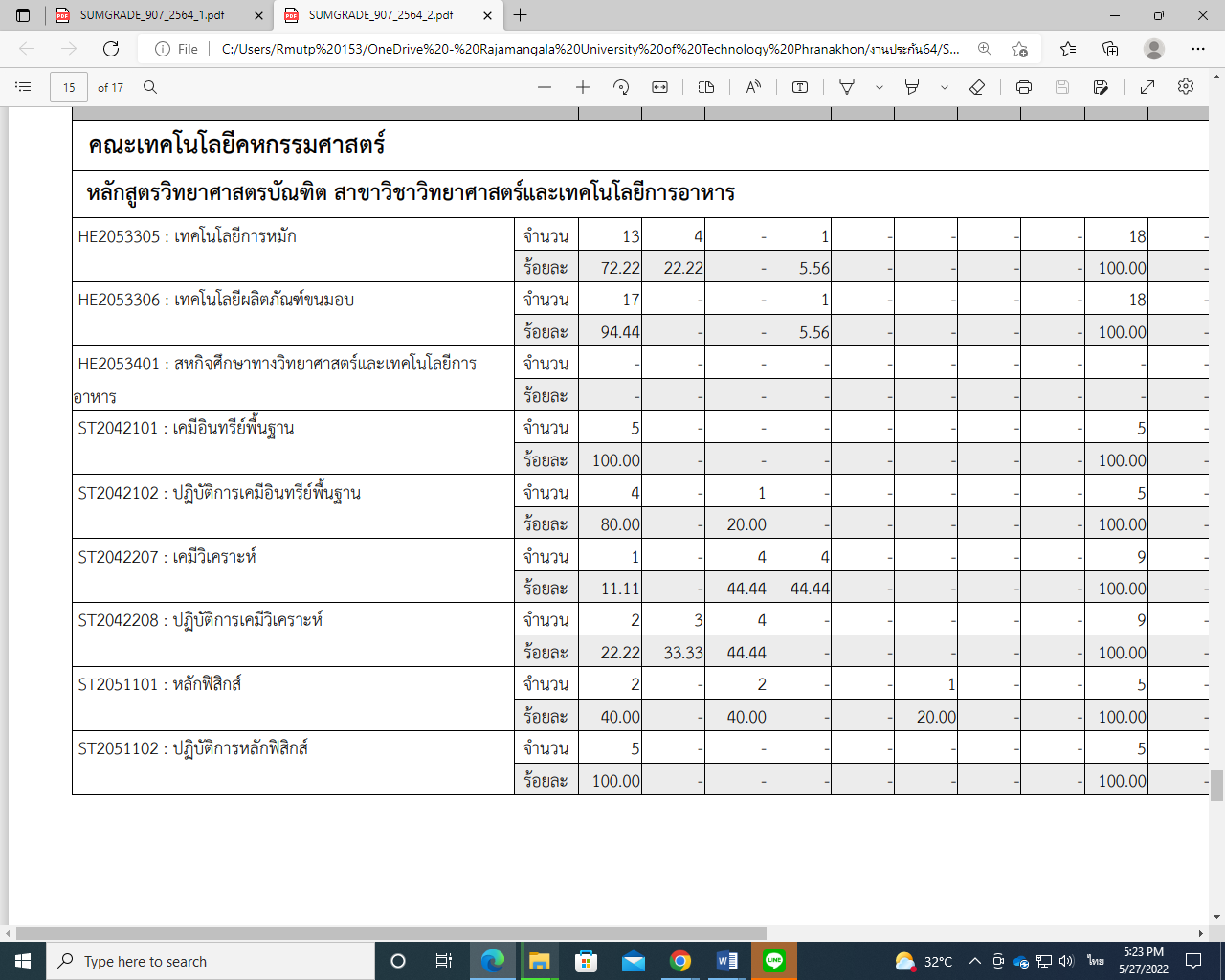


**1.2 ภาคเรียนที่ 2/2565**









**2. การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ**

| **รหัส ชื่อรายวิชา** | **ภาคการศึกษา** | **ความผิดปกติ** | **การตรวจสอบ** | **เหตุที่ทำให้ผิดปกติ** | **มาตรการแก้ไข** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ไม่พบรายวิชาที่มีผลการเรียนผิดปกติ | | | | | |

**3. รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **รหัส ชื่อรายวิชา** | **ภาคการศึกษา** | **สาเหตุที่ไม่เปิดสอน** | **มาตรการที่ดำเนินการ** |
| เปิดสอนครบทุกรายวิชาตามแผนการเรียน | | | |

**4. รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **รหัส ชื่อรายวิชา** | **ภาคการศึกษา** | **สาเหตุที่ไม่เปิดสอนสอน** | **มาตรการที่ดำเนินการ** |
| เปิดสอนครบทุกรายวิชาตามแผนการเรียน | | | |

**5. รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอนในปีที่รายงาน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน**

| รหัส ชื่อรายวิชา | ภาคการศึกษา | ผลการประเมินโดยนักศึกษา | | แผนการปรับปรุง |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| มี | ไม่มี |
| วิทยาศาสตร์การอาหารและโภชนาการ | 1/2565 | ✓ |  | ปรับปรุงเนื้อหาบางส่วนให้มีการกระจายเวลาที่เหมาะสมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ รวมทั้งสอดคล้องกับความต้องการตลาดแรงงาน การจัดเตรียมกรณีศึกษาที่สอดคล้องกับรายวิชา เช่น บทความวิจัยที่เกี่ยวข้อง กำหนดเวลาเสร็จ ก่อนเปิดสอน 2 สัปดาห์ ผู้รับผิดชอบคืออาจารย์ผู้สอน |
| การแปรรูปอาหาร | ✓ |  | การจัดเตรียมเอกสารประกอบการสอนที่ทันสมัย และสร้างระบบการเข้าถืงเอกสารต่างๆ ใน google classroom |
| เคมีอาหาร | ✓ |  | ส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีการเรียนรู้ด้วยการนำตนเอง และการค้นคว้าอิสระตามความต้องการด้วยตนเองมากขึ้น  เพิ่มสื่อการสอน การสาธิต และตัวอย่างอาหารที่เกิดการเปลี่ยนแปลงระหว่างการแปรรูปและการเก็บรักษา |
| การออกแบบการทดลอง | ✓ |  | ปรับปรุงเนื้อหาบางส่วนให้มีการกระจายเวลาที่เหมาะสมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ รวมทั้งสอดคล้องกับความต้องการตลาดแรงงาน การจัดเตรียมกรณีศึกษาที่สอดคล้องกับรายวิชา เช่น บทความวิจัยที่เกี่ยวข้อง กำหนดเวลาเสร็จ ก่อนเปิดสอน 2 สัปดาห์ ผู้รับผิดชอบคืออาจารย์ผู้สอน |
| การจัดการโรงานอาหาร | ✓ |  | ปรับปรุงสื่อการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับการเรียนแบบออนไลน์ |
| การประกันคุณภาพอาหาร | ✓ |  | ศึกษาระบบประกันคุณภาพสากล ISO นอกสถานที่  ศึกษาระบบประกันคุณภาพสากล เช่น ISO BRC ฮาลาล นอกสถานที่ |
| เทคโนโลยีขนมหวาน | ✓ |  | การจัดเตรียมเอกสารประกอบการสอนที่ทันสมัย และสร้างระบบการเข้าถึงเอกสารต่างๆ ใน google classroom |
| เทคโนโลยีเครื่องดื่ม | 1/2565 | ✓ |  | เน้นโจทย์ในการคำนวณให้ฝึกฝนมากขึ้น และจัดพา นศ.ไปศึกษาดูงานนอกสถานที่ |
| เทคโนโลยีเนื้อสัตว์ | ✓ |  | เรียนรู้จากท้องตลาดแล้วนำมาประยุกต์ใช้ เน้นปฏิบัติจริงตอบโจทย์ท้องตลาด |
| สัมมนาทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร | ✓ |  | เพิ่มจำนวนการนำเสนองานเพื่อฝึกฝนให้นักศึกษามีความมั่นใจการนำเสนอผลงานทางวิชาการ และเปิดโอกาสให้นักศึกษาต่างสาขาวิชาเข้าร่วมฟังการนำเสนอ |
| วิศวกรรมอาหาร | 2/2565 | ✓ |  | มีการปรับปรุงรายวิชาทุก 1 ปี |
| จุลชีววิทยาทางอาหาร | ✓ |  | จัดให้มีกิจกรรมการเรียนรู้แบบ CDIO และเตรียมความพร้อมการเรียนการสอนแบบออนไลน์เพื่อปรับปรุงการสอนให้น่าสนใจมากขึ้นและรับกับสถานกาารณ์การแพร่ระบาดของโรคที่อาจมีในปีการศึกษาต่อไป |
| ปฏิบัติการจุลชีววิทยาทางอาหาร | ✓ |  | จัดให้มีกิจกรรมการเรียนรู้แบบ CDIO เพื่อปรับปรุงการสอนให้น่าสนใจมากขึ้นในปีการศึกษาต่อไป |
| เคมีอาหาร | ✓ |  | -เพิ่มการอธิบายตัวอย่างเป็นการทดลองในระหว่างการสอนทฤษฎี  -ปรับรายงานผลการศึกษาที่มอบหมายให้ทำงานเป็นกลุ่มให้เหมาะสมกับช่วงเวลา โดยผู้สอนจะกำหนดให้ส่งก่อนสอบย่อย หรือสอบปลายภาค 1-2 สัปดาห์  - เพิ่มสื่อการสอน การสาธิต และตัวอย่างอาหารที่เกิดการเปลี่ยนแปลงระหว่างการแปรรูปและการเก็บรักษา |
| การพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร 2 | ✓ |  | เน้นการตลาดและการแก้ไขการพัฒนาผลิตภัณฑ์เพิ่มขึ้น |
| เทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ขนมอบ | ✓ |  | ปรับวิธีการเรียนการสอนให้เข้ากับ ระบบ google class room |
| การวิเคราะห์อาหาร | ✓ |  | ในเนื้อหาของรายวิชามีการเรียนการสอนเกี่นวกับการใช้เครื่องมือ เช่น เครื่องวัดการดูดกลืนแสง แต่ยังไม่สามารถปฏิบัติได้ เนื่องจากเครื่องมือไม่พร้อมใช้งาน ซึ่งจะพยายามปรับปรุงในภาคการศึกษาต่อไป |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| รหัส ชื่อรายวิชา | ภาคการศึกษา | ผลการประเมินโดยนักศึกษา | | แผนการปรับปรุง |
| มี | ไม่มี |
| เทคโนโลยีการแปรรูปอาหาร | 2/2565 | ✓ |  | - ปรับเนื้อหารายวิชาให้เหมาะสม และทันสมัย และจัดหาสื่อออนไลน์ไว้สำหรับชดเชยการดูงานในสถานประกอบการจริงกรณีเกิดเหตุการณ์แพร่การระบาดของโรคอีกในครั้งต่อไป  - ปรับกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน เช่น การสอนภาคปฏิบัติแบบออนไลน์ หรือออนไซต์ เพื่อลดความเสี่ยงจากเชื้อไวรัสโคโรนา |
| ความปลอดภัยและสุขาภิบาลอาหาร | ✓ |  | ควรเพิ่มการจัดทำรายงานเชื้อที่พบใช้ระบบสุขาภิบาลและความปลอดภัยในอุตสาหกรรมการบริการอาาหร |
| เทคโนโลยีการหมัก | ✓ |  | ควรมีการศึกษาดูงานในสถานประกอบการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับอาหารเพิ่มเติม และให้นักศึกษาทำได้ขายเป็นมากขึ้น |

**6. ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน**

| **มาตรฐานผลการเรียนรู้** | **สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน**  **และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ** | **แนวทางแก้ไขปรับปรุง** |
| --- | --- | --- |
| คุณธรรมจริยธรรม | - ผู้เรียนส่วนใหญ่มีการส่งงานที่มอบหมายตามกำหนด มีเพียงส่วนน้อยเท่านั้นที่ส่งงานล่าช้า  - ผู้สอนทุกคนมีการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน และมีการชมเชยผู้เรียนที่มีความเสียสละ และให้ความร่วมมือในทำกิจกรรมต่างๆ | ทำข้อตกลงร่วมกับผู้เรียนเกี่ยวกับการส่งงานล่าช้า เช่น การหักคะแนน |
| ความรู้ | - ผู้เรียนต้องการให้ผู้สอนทำเอกสารที่ใช้ในการสอนมาให้ก่อนล่วงหน้า แล้วชี้แจงว่าครั้งต่อไปจะเรียนเรื่องอะไร เพื่อที่นักศึกษาจะได้เตรียมตัวดูเนื้อหามาก่อนล่วงหน้าเมื่อไม่เข้าใจจะได้ถามให้เข้าใจตรงกัน  - ผู้สอนใช้การเรียนการสอนในหลากหลายรูปแบบ เช่น บรรยาย สาธิต ระดมสมอง รวมถึงศึกษานอกสถานที่ และมีการใช้เทคโนโลยีในการสอนตามลักษณะของรายวิชา  - ในบางรายวิชา อาจารย์สอนเร็วไป  - ผู้เรียนควรใช้เวลาว่างจากการเรียนในการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเพิ่มขึ้น | - ผู้สอนจัดเตรียมเอกสารในการสอนล่วงหน้า โดยประสานงานกับงานเอกสารการพิมพ์ในการจัดทำรูปเล่ม  - ควรจัดให้มีการศึกษานอกสถานที่/การศึกษาดูงาน/การเชิญวิทยากรภายนอกมาให้ความรู้ในทุกรายวิชา เพื่อให้ผู้เรียนเรียนรู้จากสถานการณ์จริงและจากประสบการณ์ตรงวิทยากร  - ผู้สอนปรับการสอน การพูดให้ช้าลง เพื่อให้นักศึกษาทำความเข้าใจในบทเรียนได้ทัน  - มอบหมายงานให้ผู้เรียนไปค้นคว้าเพิ่มเติม เพื่อส่งเสริมการใช้เวลาว่างในการการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเพิ่มขึ้น |
| ทักษะทางปัญญา | - การประเมินผลผู้เรียนส่วนใหญ่มาจากรายงาน การทดสอบ  - ผู้เรียนบางคนขาดการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการค้นคว้า ทำให้ไม่สามารถสรุปประเด็นที่สำคัญเพื่อการนำเสนอได้ | ปรับเปลี่ยนรูปแบบการประเมินเป็นการนําเสนอด้วยเทคโนโลยี เช่นวีดีโอ หรือการกําหนดประเด็นใหผู้เรียนค้นคว้าและวิเคราะห์ปัญหาร่วมกัน  -มอบหมายให้ผู้เรียนไปทำสรุปและวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาค้นคว้าส่งก่อนเพื่อให้ผู้สอนช่วยพิจารณา ก่อนการนำเสนอ |
| ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคลและความรับผิดชอบ | - ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธที่ดีกับเพื่อน ผู้สอน และรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายเป็นอย่างดี  - ในบางรายวิชาควรมีการสร้างบรรยากาศให้น่าเรียน และควรมีกิจกรรมที่สนุกๆ บ้าง เพื่อไม่ให้เบื่อในการเรียน | จัดกิจกรรมกลุ่มเพิ่มขึ้น เพื่อส่งเสริมการมีปฏิสัมพันธระหว่างบุคคล  ผู้สอนเพิ่มกิจกรรมระหว่างการเรียนการสอนโดยเฉพาะการสอนชั่วโมงทฤษฎี เพื่อกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน |
| ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ | - ผู้เรียนมีความสามารถในการใชคอมพิวเตอรและโปรแกรมพื้นฐานอยูในเกณฑดี | จัดกิจกรรมส่งเสริมผู้เรียนผ่านการนำเสนอผลงานหน้าชั้นเรียน เช่น การจัดบอร์ด การรายงานหน้าชั้น ทั้งรายบุคคลและรายกลุ่มเพิ่มขึ้น |

**7. การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่**

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ❑ ไม่มี 🗹

**8. กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน**

| **ผู้เข้าร่วมพัฒนาวิชาการ/วิชาชีพ** | **กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม** | **สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ** |
| --- | --- | --- |
| ผศ.ดร.วรลักษณ์ | Food Processing : Preservation Technology Series  - High-Pressure Processing  - Vacuum frying  - Spray Drying, Drum Drying and Freeze drying  - Chilling and Freezing | ทบทวนเนื้อหา และการเปลี่ยนแปลงเทคนิคและวิธีการแปรรูปอาหารด้วยเทคโนโลยีสมัยใหม่ |
| Ohmic Heating for The Food and Beverage Industry: A Prtential Technology to Develop High Value-Added Foods | การใช้เครื่องมือและวิธีการแปรรูปอาหารโดยใช้ความร้อนสูงระยะเวลาสั้นด้วยกระแสไฟฟ้า |
| The Science behind Croissants | เทคนิคในการผลิตและปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพของครัวซองค์ |
| Hydrocolloids: Key Ingredients in Plant Based Food and Beverages | แนวโน้มการบริโภคเนื้อสัตว์และผลิตภัณฑ์เลียนแบบเนื้อสัตว์ และการเลือกใช้ไฮโดรคอลลอยด์ที่เหมาะสมในผลิตภัณฑ์อาหาร |
| โครงการปรับปรุงหลักสูตรระดับปริญญาตรี การจัดทำ มคอ. การเขียน Learning Outcome ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และการจัดทำหลักสูตร | แนวทางการจัดทำหลักสูตร การประเมินผลตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ เพื่อนำไปปรุบปรุงหลักสูตร |
| การยื่นขอสิทธิบัตร | ทราบวิธีการเขียน ขั้นตอนการยื่นขอสิทธิบัตร |
| ดร.ศุภัคษร  มาแสวง | กฎหมายอาหารและมาตรฐานสำหรับอุตสาหกรรมอาหาร | ได้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับกฎหมายและมาตรฐานสำหรับอาหารที่เป็นปัจจุบัน |
| หลักการวิทยาศาสตร์และปฏิบัติการสำหรับกระบวนการแปรรูปอาหารและถนมอาหารเบื้องต้นด้านอุตสาหกรรมอาหาร | ได้นำความรู้มาใช้ในการปรับปรุงเนื้อหาสำหรับการเรียนการสอน |
| หลักสูตรหลักจริยธรรมการวิจัยพื้นฐานด้านสังคมศาสตร์และพฤติกรรมศาสตร์ สำหรับนักวิจัย | เพื่อให้เข้าใจเกี่ยวกับหลักจริยธรรมการวิจัยพื้นฐานด้านสังคมศาสตร์และพฤติกรรมศาสตร์และสามารถนำมาปรับใช้ในการทำวิจัยที่เกี่ยวข้องกับมนุษย์ได้ |
| โครงการปรับปรุงหลักสูตรระดับปริญญาตรี การจัดทำ มคอ. การเขียน Learning Outcome ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และการจัดทำหลักสูตร | แนวทางการจัดทำหลักสูตร การประเมินผลตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ เพื่อนำไปปรุบปรุงหลักสูตร |
| การยื่นขอสิทธิบัตร | ทราบวิธีการเขียน ขั้นตอนการยื่นขอสิทธิบัตร |
| อ.เกศรินทร์ | การใช้โปรแกรม MATLAB | การวิเคราะห์ผลจากโปรแกรม และนำไปในการเรียนการสอนวิชาพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร |
| การใช้งานโปรแกรม SPSS | ใช้ในการเรียนการสอนวิชาโครงงานพิเศษด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร และการทำวิจัย |
| อ.นพพร | การพัฒนาผลงานทางวิชาการในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ | ได้ทราบแนวทางในการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ |
| โครงการปรับปรุงหลักสูตรระดับปริญญาตรี การจัดทำ มคอ. การเขียน Learning Outcome ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และการจัดทำหลักสูตร | แนวทางการจัดทำหลักสูตร การประเมินผลตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ เพื่อนำไปปรุบปรุงหลักสูตร |
| การยื่นขอสิทธิบัตร | ทราบวิธีการเขียน ขั้นตอนการยื่นขอสิทธิบัตร |
| อ.จิรภัทร | โครงการปรับปรุงหลักสูตรระดับปริญญาตรี การจัดทำ มคอ. การเขียน Learning Outcome ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และการจัดทำหลักสูตร | แนวทางการจัดทำหลักสูตร การประเมิยผลตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ เพื่อนำไปปรุบปรุงหลักสูตร |
| การยื่นขอสิทธิบัตร | ทราบวิธีการเขียน ขั้นตอนการยื่นขอสิทธิบัตร |
| ผศ.ดร.ธนภพ | เทคนิคการเขียนบทความ ตำรา หนังสือ ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ | พัฒนาผลงานทางวิชาการ |
| การปรับตัวสู่มาตรฐานความปลอดภับอาหารฉบับใหม่ของ CODEX GHPs/HACCP (2020) & Code of Practice on Food Allergen Management | ใช้ปรับปรุงเนื้อหาในรายวิชาสุขาภิบาลอาหาร ให้มีความทันสมัย |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ผู้เข้าร่วมพัฒนาวิชาการ/วิชาชีพ** | **กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม** | **สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ** |
| ผศ.ดร.น้อมจิตต์ | การประเมินอายุการเก็บรักษาผลิตภัณฑ์ shelf-life evaluation | สามารถคำนวณระยะเวลาในการเก็บรักษาอาหารได้ |
| การแสดงฉลากอาหารและการประยุกต์ใช้กฎหมายประเทศไทย | สามารถนำไปออกแบบฉลากอาหารให้มีรายละเอียดที่ถูกต้องตามกฎหมาย |
| โครงการปรับปรุงหลักสูตรระดับปริญญาตรี การจัดทำ มคอ. การเขียน Learning Outcome ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และการจัดทำหลักสูตร | แนวทางการจัดทำหลักสูตร การประเมินผลตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ เพื่อนำไปปรุบปรุงหลักสูตร |
| การยื่นขอสิทธิบัตร | ทราบวิธีการเขียน ขั้นตอนการยื่นขอสิทธิบัตร |
| อ.ดวงรัตน์ | การใช้งานโปรแกรม SPSS | ใช้ในการเรียนการสอนวิชาโครงงานพิเศษด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร และการทำวิจัย |
| หลักการเบื้องต้นและการเลือกเครื่องวัดค่าพลังงานความร้อนที่เหมาะสม | ใช้ในการเรียนการสอนวิชาโครงงานพิเศษด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร และการทำวิจัย |
| โครงการสร้างและพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการวิจัย | ใช้ในการเรียนการสอน |

**9. รายงานผลการดำเนินงาน คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล**

| **ตัวบ่งชี้** | **ผลการดำเนินงาน** |
| --- | --- |
| **สาระของรายวิชาในหลักสูตร**  **(ตัวบ่งชี้ 5.1)** (ปัจจัยนำเข้า) | **1. การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร**  **ขั้นตอนการดำเนินการ**  ปีการศึกษา 2564 ได้เริ่มดำเนินการเพื่อทำการปรับปรุงหลักสูตรฉบับปรับปรุงตามรอบการปรับปรุงเพื่อเปิดใช้หลักสูตรในปีการศึกษา 2565 จากผลการดำเนินการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557-2563 ได้มีการปรับปรุงการดำเนินงานมาอย่างต่อเนื่อง โดยครบรอบการปรับปรุหลักสูตรในปีการศึกษา 2564 มีการดำเนินการดังนี้   1. รวบรวมข้อมูลความต้องการคุณลักษณะชองบัณฑิตที่พึงประสงค์ของสถานประกอบการ มีการสำรวจข้อมูลจากผู้ใช้บัณฑิต ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชา ผู้ประเมินอิสระ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตร 2. การประเมินหลักสูตร โดยผู้ทรงคุณวุฒิ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรกำหนดสมรรถนะและคุณลักษณะของบัณฑิต 4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรประเมินความพร้อมด้านต่างๆ ของบุคลากร ห้องปฏิบัติการ และเครื่องมือ 5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกันประชุมและกำหนดสาระรายวิชา 6. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรจัดทำร่างหลักสูตร 7. อาจารย์ประจำหลักสูตรพิจารณาเนื้อหาสาระของรายวิชาเพื่อให้ทันสมัย สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงและการนำไปใช้ประโยชน์ของนักศึกษา 8. การประเมินผลการดำเนินการปรับเปลี่ยนสาระรายวิชา (กรณีที่ไม่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงคำอธิบายของหลักสูตรสามารถนำไปใช้ในการสอนได้) 9. วิพากษ์หลักสูตรเพื่อให้คณาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชา ผู้ใช้งานบัณฑิต ได้วิพากษ์และให้ข้อเสนอแนะ 10. นำเข้าสภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติการใช้หลักสูตรต่อไป   **การดำเนินการ**   1. รวบรวมข้อมูลความต้องการคุณลักษณะชองบัณฑิตที่พึงประสงค์ของสถานประกอบการ มีการสำรวจข้อมูลจากผู้ใช้บัณฑิต ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชา ผู้ประเมินอิสระ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตร   อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกันรวบรวมข้อมูลบัณฑิตที่พึงประสงค์จากสถานประกอบการจากการสัมภาษณ์สถานประกอบการจากการส่งนักศึกษาเข้าสหกิจ และจากแบบสอบถามที่ส่งไปสถานประกอบการที่รับบัณฑิตใหม่เข้าทำงาน และนำข้อมูลดังกล่าว มาประมวลผลร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิ ได้แก่ ศาตราจารย์กิตติคุณ ดร.ปราณี อ่านเปรื่อง และอาจารย์ในสาขาวิชา โดยร่วมกันแสดงความคิดเห็นเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตร โดยสถานประกอบการส่วนใหญ่อยากให้เพิ่มเรื่องของเกณฑ์การประกันคุณภาพในระบบอตสาหกรรม   1. การประเมินหลักสูตร โดยผู้ทรงคุณวุฒิ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต   อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำสาขาวิชาร่วมกันพิจารณาหลักสูตรและรายวิชา โดยรวบรวมข้อมูลจากนักศึกษาปีสุดท้ายเพื่อเป็นข้อมูลในการปรับรุงหลักสูตร โดยนักศึกษาให้ข้อมูลเรื่องความซ้บซ้อนของรายวิชา   1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรกำหนดสมรรถนะและคุณลักษณะของบัณฑิต   มีกำหนดสมรรถนะและคุณลักษณะของบัณฑิต โดยมอบหมายให้อาจารย์ประจำวิชานำข้อมูลไปปรับปรุงการเรียนการสอนและสาระรายวิชา เพื่อให้ทันสมัยและนำไปใช้ปรับปรุงหลักสูตร และมีการกำหนดทิศทางของหลักสูตรให้ชัดเจนเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรและรายวิชา เพื่อให้ได้บัณฑิตที่มีอัตลักษณ์ ตรงตามความต้องการของสถานประกอบการ ได้มีการปรับรายวิชาพื้นฐานวิชาชีพบางรายวิชาเป็นรายวิชาบังคับที่มีเนื้อหารายวิชาที่เกี่ยวข้องทางด้านอาหารมากขึ้น เช่น เคมีอินทรีย์ เป็น เคมีอินทรีย์อาหาร ชีวเคมี เป็น ชีวเคมีอาหาร เคมีวิเคราะห์ เป็น เคมีวิเคราะห์อาหาร เพื่อสร้างความชำนาญ ความเชี่ยวชาญ ให้กับบัณฑิตของหลักสูตร   1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรประเมินความพร้อมด้านต่างๆ ของบุคลากร ห้องปฏิบัติการ และเครื่องมือ   การจัดทำหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประเมินความพร้อมของอาจารย์ในสาขาให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของบัณฑิตตามข้อ 3 โดยมีอาจารย์ ประจำสาขาวิชา จำนวน 3 ท่านที่มีความรู้ความชำนาญที่สามารถสอนรายวิชาดังกล่าวได้ และมีห้องปฏิบัติการที่มีเครื่องมือ และอุปกรณ์พื้นฐานที่จำเป็นเพียงพอในการจัดการเรียนการสอน   1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกันประชุมและกำหนดสาระรายวิชา   อาจารย์ผู้รับผิดชอบประชุมอาจารย์ประจำสาขาวิชาเพื่อร่วมกันปรับแก้ไขโครงสร้างหลักสูตร และคำอธิบายรายวิชาให้เป็นไปตามข้อเสนอแนะ และทันสมัยโดยจัดกลุ่มประเภทของรายวิชา เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนของรายวิชา   1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรจัดทำร่างหลักสูตร   อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำร่างหลักสูตร ตามรายละอียดที่มหาวิทยาลัยกำหนด ประกอบด้วยสาระสำคัญ 8 หมวด ได้แก่ (1) ข้อมูลทั่วไป (2) ข้อมูลเฉพาะหลักสูตร (3) ระบบการจัดการศึกษา (4) การดำเนินการและโครงสร้างหลักสูตร ผลการเรียนรู้ (5) กลยุทธ์การสอนและการประเมินผล (6) การพัฒนาอาจารย์ (7) การประกันคุณภาพหลักสูตร (8) การประเมินผลและปรับปรุงการดำเนินการของหลักสูตร   1. อาจารย์ประจำหลักสูตรพิจารณาเนื้อหาสาระของรายวิชาเพื่อให้ทันสมัย สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงและการนำไปใช้ประโยชน์ของนักศึกษา   หลักจากการจัดทำร่างหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมดร่วมกันพิจารณาร่างหลักสูตร เพื่อใช้ในการสร้างบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์ และเป็นไปตามความต้องการของสถานประกอบการ มีความทันสมัยสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ปัจจุบัน   1. การประเมินผลการดำเนินการปรับเปลี่ยนสาระรายวิชา (กรณีที่ไม่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงคำอธิบายของหลักสูตรสามารถนำไปใช้ในการสอนได้)   อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มอบหมายอาจารย์ประจำวิชาพิจารณาสารรายวิชาให้มีความทันสมัยอยู่เสมอ   1. วิพากษ์หลักสูตรเพื่อให้คณาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชา ผู้ใช้งานบัณฑิต ได้วิพากษ์และให้ข้อเสนอแนะ   ปีการศึกษา 2565 ไม่มีการนำข้อมูลการปรับปรุหลักสูตรไปทำการวิพากษ์จากผู้ทรงคุณวุฒิ   1. นำเข้าสภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติการใช้หลักสูตรต่อไป   การดำเนินปรับปรุงหลักสูตรยังไม่ถึงขั้นตอนการนำข้าสภาวิชาการ  **ประเมินกระบวนการ**  เนื่องจากสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหารเป็นสาขาวิชาที่มีการปรับเปลี่ยนหรือพัฒนาเทคโนโลยีในการผลิตอาหารตลอดเวลาเพื่อให้เหมาะสมกับการบริโภค ในการวิพากษ์หลักสูตรตามขั้นตอนข้อที่ 9 ได้ดำเนินการโดย ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชา ผู้ใช้งานบัณฑิต แต่ยังขาดบัณฑิตหรือศิษย์เก่าที่ใช้หลักสูตรในการวิพากษ์ ซึ่งทำให้ได้หลักสูตรที่ตรงตามความต้องการผู้เรียน และผู้ใช้บัณฑิต  **การปรับปรุงกระบวนการ**  จากการประเมินกระบวนการในการจัดทำหลักสูตรมีความเห็นร่วมกันว่าควรให้บัณฑิตหรือศิษย์เก่ามาร่วมในการวิพากษ์หลักสูตรด้วย จึงทำการปรับปรุงการดำเนินการเพื่อใช้ในปรับปรุงหลักสูตรในรอบต่อไปดังนี้   1. รวบรวมข้อมูลความต้องการคุณลักษณะชองบัณฑิตที่พึงประสงค์ของสถานประกอบการ มีการสำรวจข้อมูลจากผู้ใช้บัณฑิต ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชา ผู้ประเมินอิสระ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตร 2. การประเมินหลักสูตร โดยผู้ทรงคุณวุฒิ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรกำหนดสมรรถนะและคุณลักษณะของบัณฑิต 4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรประเมินความพร้อมด้านต่างๆ ของบุคลากร ห้องปฏิบัติการ และเครื่องมือ 5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกันประชุมและกำหนดสาระรายวิชา 6. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรจัดทำร่างหลักสูตร 7. อาจารย์ประจำหลักสูตรพิจารณาเนื้อหาสาระของรายวิชาเพื่อให้ทันสมัย สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงและการนำไปใช้ประโยชน์ของนักศึกษา 8. การประเมินผลการดำเนินการปรับเปลี่ยนสาระรายวิชา (กรณีที่ไม่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงคำอธิบายของหลักสูตรสามารถนำไปใช้ในการสอนได้) 9. วิพากษ์หลักสูตรเพื่อให้คณาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชา ผู้ใช้งานบัณฑิต และ***บัณฑิตหรือศิษย์เก่า*** ได้วิพากษ์และให้ข้อเสนอแนะ 10. นำเข้าสภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติการใช้หลักสูตรต่อไป   **2. การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ**  **ขั้นตอนการดำเนินการ**  สาขาวิชาได้กำหนดขั้นตอนการปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยตามความก้าวหน้าของหลักสูตรจากผลการดำเนินการการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557-2564 ได้มีการปรับปรุงการดำเนินงานมาอย่างต่อเนื่อง เพื่อใช้ในปีการศึกษา 2565 ดังนี้  1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ได้ประชุมวางแผนเพื่อปรับปรุงหลักสูตร ทุกภาคการศึกษา  2. อาจารย์ผู้สอนนำเสนอการปรับเปลี่ยน หรือความก้าวหน้าและการพัฒนาในศาสตร์วิชาในหลักสูตร  3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร หรือ การปรับปรุงสาระรายวิชา ทุกภาคการศึกษา  4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ประเมินการปรับปรุงหลักสูตร  **การดำเนินการ**   1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ได้ประชุมวางแผนเพื่อปรับปรุงหลักสูตร ทุกภาคการศึกษา   หลังจากสิ้นสุดการจัดการเรียนการสอนภาคเรียนที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมร่วมกับอาจารย์ประจำสาขาเพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตร โดยให้อาจารย์ผู้สอนให้ข้อเสนอแนะในการเพิ่มเนื้อหาวิชาต่าง เช่น การทบทวนพื้นฐานการคำนวณปริมาณสารในการเตรียมสารสำหรับการวิเคราะห์ทางเคมี ก่อนเรียนในวิชาวิเคราะห์อาหาร จากการประชุมมีความเห็นว่าไม่จำเป็นต้องเพิ่มในคำอธิบายรายวิชา แต่ให้เพิ่มในกิจกรรมการเรียนการสอนในภาคปฏิบัติ  อาจารย์ประจำหลักสูตร ได้ประชุมวางแผนเพื่อปรับปรุงหลักสูตรตามขั้นตอนเพื่อปรับปรุงหลักสูตรให้มีมาตรฐานตามที่ สกอ.กำหนด ภายใต้มาตรฐานการเรียนรู้ 5 ด้าน และปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดและการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีที่ทันสมัยมากขึ้น  หลักสูตรกำหนดให้นักศึกษาทุกคนผ่านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพแบบสหกิจศึกษาและกำหนดให้มีการนิเทศนักศึกษา ซึ่งในกระบวนการนิเทศอาจารย์ผู้ทำการนิเทศได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้จากสถานประกอบการ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยและเป็นตามความต้องการของสถานประกอบการ อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ได้นำผลจากการนิเทศของทุกๆ ปี และข้อเสนอแนะ มาใช้เพื่อเพื่อปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย โดยใช้เป็นข้อมูลในการประชุมวางแผนเพื่อปรับปรุงหลักสูตร   1. อาจารย์ผู้สอนนำเสนอการปรับเปลี่ยน หรือความก้าวหน้าและการพัฒนาในศาสตร์วิชาในหลักสูตร   อาจารย์ผู้สอนดำเนินการปรับเปลี่ยนเนื้อหารายวิชาให้สอดคล้องกับความก้าวหน้าในศาสตร์ เพื่อนำไปใช้การจัดทำหลักสูตรฉบับบปรับปรุง พ.ศ. 2570 และได้เพิ่มเนื้อหาที่มีการเปลี่ยนแปลงให้ทันสมัยในรายวิชาที่รับผิดชอบ และแทรกเนื้อหาใหม่ที่ทันสมัยในหัวข้อที่เกี่ยวข้อง และดำเนินการปรับรายละเอียดของคำอธิบายรายวิชาให้กระชับ ชัดเจน ครอบคลุมเนื่อหารายวิชานั้นๆ และเน้นการใช้เทคโนโลยีและความทันสมัยต่อเหตุการณ์ ทันต่อกฎระเบียบข้อบังคับโดยเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับนวัตกรรมผลิตภัณฑ์อาหารใหม่ๆ ที่มีการพัฒนาตลอดเวลา  3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร หรือ การปรับปรุงสาระรายวิชา ทุกภาคการศึกษา  อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนดำเนินการปรับปรุงสาระรายวิชาใหม่ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้ได้ทันสมัย และสามารถนำไปประกอบอาชีพ หรือสามารถนำความรู้ไปใช้ในสถานประกอบได้  4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ประเมินการปรับปรุงหลักสูตร  ดำเนินการประชุมเพื่อประเมินการปรับปรุงหลักสูตร ปรับโครงสร้างรายวิชา เพื่อให้สอดคล้องกับทักษะการเรียนรู้อย่างเป็นระบบตามลำดับ มีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างรายวิชา และร่างหลักสูตรผ่านการวิพากษ์จากผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ชำนาญการในสาขาวิชา ผู้ใช้บัณฑิต  **การประเมินกระบวนการ**  อาจารย์ประจำหลักสูตร ประเมินกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรแล้วพบว่า ถ้ามีเฉพาะการดำเนินการสำหรับการปรับปรุงหลักสูตรทุกๆ 5 ปีนั้น ในรายละเอียดของเนื้อหาในบางรายวิชาอาจล่าช้าไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลง การทบทวนเนื้อหารายวิชาทุกๆ ภาคการศึกษา เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่ทันสมัยก้าวทันต่อเทคโนโลยีที่ก้าวหน้าของศาสตร์วิชา  ผู้สอนที่ต้องการการแก้ไขหรือปรับเปลี่ยนสารรายวิชาเพียงเล็กน้อยโดยไม่กระทบคำอธิบายรายวิชาต้องผ่านการพิจารณาการปรับปรุงตามขั้นตอน ที่ 2 ทำให้การปรับแก้อาจช้าและไม่คล่องตัวในการปรับปรุงรายละเอียดการสอน จึงควรให้ผู้สอนปรับปรุงสาระรายวิชาให้ทันสมัยทุกภาคการศึกษา ตามการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี แต่ถ้ามีการปรับเปลี่ยนสาระรายวิชาที่จะกระทบต่อคำอธิบายรายวิชาการจึงควรให้มีการนำเสนอการเปลี่ยนแปลงผ่านที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร  **การปรับปรุงกระบวนการ**  จากการประเมินกระบวนการโดยมอบหมายให้อาจารย์ทุกท่านมีการปรับเปลี่ยนเนื้อหาการเรียนการสอนทุกปี โดยสาขาวิชาสนับสนุนให้อาจารย์ผู้สอนในสาขาวิชาร่วมโครงการอบรมสัมมนาในศาสตร์วิชาชีพ เพื่อก้าวทันการเปลี่ยนแปลง ตรงตามความต้องการของสถานประกอบการ เพื่อสามารถนำมาพิจารณา ทบทวน และวางแผนการปรับปรุงหลักสูตรทุกภาคการศึกษา จึงดำเนินการปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินงานเพื่อใช้ในการดำเนินงานในทุกภาคการศึกษา เพื่อใช้ในการดำเนินการในปีการศึกษา 2565 ดังนี้   1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ได้ประชุมวางแผนเพื่อปรับปรุงหลักสูตร ทุกภาคการศึกษา 2. **อาจารย์ผู้สอนปรับปรุงสาระรายวิชาให้ทันสมัยทุกภาคการศึกษา** 3. อาจารย์ผู้สอนนำเสนอการปรับเปลี่ยน หรือความก้าวหน้าและการพัฒนาในศาสตร์วิชาในหลักสูตร เพื่อปรับปรุงคำอธิบายรายวิชา (กรณีที่มีผลกระทบต่อการเลี่ยนแปลงคำอธิบายรายวิชา) 4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร หรือ การปรับปรุงและทบทวนคำอธิบายรายวิชาและสาระรายวิชา ทุกภาคการศึกษา 5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ประเมินการปรับปรุงหลักสูตร |
| **d** |  |

|  |
| --- |
| **ผลการประเมินตนเอง : 3 คะแนน**  **เหตุผล :** |

| **ตัวบ่งชี้** | **ผลการดำเนินงาน** |
| --- | --- |
| **การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน**  **(ตัวบ่งชี้ 5.2)**  (กระบวนการ) | 1. **การกำหนดผู้สอน**   **ขั้นตอนการดำเนินการ**  สาขามีแผนกำหนดอาจารย์สอนจากผลการดำเนินการการกำหนดผู้สอน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557-2564 ได้มีการปรับปรุงการดำเนินงานมาอย่างต่อเนื่อง โดยปีการศึกษา 2565 มีการดำเนินการดังนี้   1. ประชุมจัดสรรวิชาสอนโดยดูจากวุฒิการศึกษา ประสบการณ์ และการพัฒนาความชำนาญของอาจารย์ทุกท่าน และจัดทำทำเนียบผู้สอน 2. การกำหนดจำนวนชั่วโมงสอน หรือภาระงานสอน และจำนวนวิชาที่ทำการสอน พิจารณาร่วมกับภาระงานของอาจารย์แต่ละคนตามที่คณะกำหนดไว้ และผู้สอนแต่ละคน ไม่ควรรับผิดชอบสอนเกิน 3 วิชาในแต่ละภาคการศึกษา (พิจารณาจากแบบจัดอาจารย์ผู้สอน ประจำภาคการศึกษาร่วมด้วย) 3. กรณีที่เคยสอนในรายวิชานั้นมาแล้ว ควรผ่านเกณฑ์การประเมินจากระบบประเมินการเรียนการสอนออนไลน์ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป หากอาจารย์ท่านใดได้คะแนนประเมินต่ำกว่า 3.51 มีมาตรการให้เข้าคณะกรรมการบริหารพิจารณาตรวจสอบเพื่อให้ความเป็นธรรมแก่ผู้สอน 4. ทำบันทึกข้อความขอความอนุเคราะห์อาจารย์ผู้สอนเพื่อแจ้งต่อสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษานั้น (เฉพาะวิชาชีพ) 5. กรณีที่มีอาจารย์ใหม่ ให้จัดอาจารย์พี่เลี้ยงเพื่อช่วยเหลือ และแนะนำวิธีการการสอนและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา   **การดำเนินการ**   1. ประชุมจัดสรรวิชาสอนโดยดูจากวุฒิการศีกษา ประสบการณ์ และการพัฒนาความชำนาญของอาจารย์ทุกท่าน และจัดทำทำเนียบผู้สอน   อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมเพื่อพิจารณาอาจารย์ผู้สอนโดยพิจารณาจากความชำนาญ ประสบการณ์ ตามทำเนียบผู้สอน และตามภาระงาน   1. กำหนดให้มีชั่วโมงสอนตามภาระงานที่เหมาะ การกำหนดจำนวนชั่วโมงสอน หรือภาระงานสอน และจำนวนวิชาที่ทำการสอน พิจารณาร่วมกับภาระงานของอาจารย์แต่ละคนตามที่คณะกำหนดไว้ และผู้สอนแต่ละคน ไม่ควรรับผิดชอบสอนเกิน 3 วิชาในแต่ละภาคการศึกษา (พิจารณาจากแบบจัดอาจารย์ผู้สอน ประจำภาคการศึกษาร่วมด้วย)   เนื่องจากอาจารย์ในสาขาวิชาดำรงตำแหน่งเป็นกรรมการบริหารคณะ จำนวน 4 คน และระดับหัวหน้างาน 1 คน และจัดรายวิชาให้อาจารย์แตละท่านโดยเฉลี่ยไม่เกิน 3 วิชาตามที่กำหนด   1. กรณีที่เคยสอนในรายวิชานั้นมาแล้ว ควรผ่านเกณฑ์การประเมินจากระบบประเมินการเรียนการสอนออนไลน์ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป หากอาจารย์ท่านใดได้คะแนนประเมินต่ำกว่า 3.51 มีมาตรการให้เข้าคณะกรรมการบริหารพิจารณาตรวจสอบเพื่อให้ความเป็นธรรมแก่ผู้สอน   ในการจัดผู้สอนส่วนใหญ่จะเป็นรายวิชาเดิมที่อาจารย์ประจำเคยสอน และจากการตรวจสอบผลการประเมินการการเรียนการสอน อาจารย์ผู้สอนทุกท่านมีคะแนนผลการประเมินมากกว่า 3.51 ทุกคน   1. ทำบันทึกข้อความขอความอนุเคราะห์อาจารย์ผู้สอนเพื่อแจ้งต่อสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษานั้น (เฉพาะวิชาวิชาชีพ)   ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 นักศึกษา 64ปวอ ลงทะเบียนเรียนวิชา หลักการประกอบอาหารและโภชนาการตามโครงสร้างของหลักสูตร ซึ่งเป็นวิชาของสาขาวิชาอาหารและโภชนาการ โดยทำบันทึกข้อความเพื่อขอความอนุเคราะห์อาจารย์ผู้สอนให้กับนักศึกษา โดยทางสาขาวิชาอาหารและโภชนาการจัดให้ อาจารย์สุมภา เทิดขวัญชัย เป็นผู้สอน   1. กรณีที่มีอาจารย์ใหม่ ให้จัดอาจารย์พี่เลี้ยงเพื่อช่วยเหลือ และแนะนำวิธีการการสอนและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา   ปีการศึกษา 2565 ไม่มีอาจารย์ใหม่  **ประเมินกระบวนการ**  เนื่องจำนวนอาจารย์ประจำสาขาวิชามีจำนวนจำกัด และมีอาจารย์หลายท่านเป็นหัวหน้างาน และกรรมการบริหารคณะ และอาจารย์ที่มีแผนลาศึกษาต่อ หรืออาจจะต้องมีการลาเป็นระยะเวลานาน ซึ่งมีผลกระทบต่อการดำเนินงาน ถึงแม้ว่าจะมีทำเนียบผู้สอน แต่ควรมีการเตรียมความพร้อมให้กับอาจารย์ที่จะมาสอนทดแทน จึงควรมีการจัดทำแผนการเตรียมความพร้อมให้กับอาจารย์เพื่อทดแทนกรณีอาจารย์เกษียณ ลาศึกษา หรือลาระยะเวลานาน โดยควรมีการเพิ่มขั้นตอนการเตรียมความพร้อมของอาจารย์เพื่อทดแทนอาจารย์ที่เกษียณ ลาศึกษาต่อ ฯลฯ  **การปรับปรุงกระบวนการ**  จากการประเมินกระบวนการที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีมติ ให้มีการเตรียมความพร้อมอาจารย์ผู้สอนใหสามารถสอนทดแทนกันได้ จึงทำการปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินการเพื่อใช้ในปีการศึกษา 2566 ดังนี้   1. ประชุมจัดสรรวิชาสอนโดยดูจากวุฒิการศึกษา ประสบการณ์ และการพัฒนาความชำนาญของอาจารย์ทุกท่าน และจัดทำทำเนียบผู้สอน 2. การกำหนดจำนวนชั่วโมงสอน หรือภาระงานสอน และจำนวนวิชาที่ทำการสอน พิจารณาร่วมกับภาระงานของอาจารย์แต่ละคนตามที่คณะกำหนดไว้ และผู้สอนแต่ละคน ไม่ควรรับผิดชอบสอนเกิน 3 วิชาในแต่ละภาคการศึกษา (พิจารณาจากแบบจัดอาจารย์ผู้สอน ประจำภาคการศึกษาร่วมด้วย) 3. กรณีที่เคยสอนในรายวิชานั้นมาแล้ว ควรผ่านเกณฑ์การประเมินจากระบบประเมินการเรียนการสอนออนไลน์ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป หากอาจารย์ท่านใดได้คะแนนประเมินต่ำกว่า 3.51 มีมาตรการให้เข้าคณะกรรมการบริหารพิจารณาตรวจสอบเพื่อให้ความเป็นธรรมแก่ผู้สอน 4. ทำบันทึกข้อความขอความอนุเคราะห์อาจารย์ผู้สอนเพื่อแจ้งต่อสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษานั้น (เฉพาะวิชาวิชาชีพ) 5. ***การเตรียมความพร้อมของอาจารย์ผู้สอนในกรณีอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาเกษียณอายุราชการ ลาศึกษาต่อ ฯลฯ*** 6. กรณีที่มีอาจารย์ใหม่ ให้จัดอาจารย์พี่เลี้ยงเพื่อช่วยเหลือ และแนะนำวิธีการการสอนและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา 7. **การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3 และมคอ.4 และการจัดการเรียนการสอน**   **ขั้นตอนการดำเนินการ**  สาขาวิชามีแผนให้มีการส่ง มคอ.3 และ4 ครบสมบูรณ์ภายในระยะเวลาที่กำหนดและเป็นไปตามเกณฑ์ มคอ 2 ของสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร จากผลการดำเนินการกำกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ3 และมคอ.4 และการจัดการเรียนการสอน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557-2564 ได้มีการปรับปรุงการดำเนินงานมาอย่างต่อเนื่อง โดยปีการศึกษา 2565 มีการดำเนินการดังนี้   1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดผู้สอนตามความเหมาะสมและนำส่งงานหลักสูตร ฝ่ายวิชาการและวิจัย 2. อาจารย์ผู้สอนรายวิชาที่ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบรายวิชา ดำเนินการกรอก มคอ.3 และ มคอ.4 ในระบบทะเบียนนักศึกษา 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนในหลักสูตร ตรวจสอบการจัดส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ของแต่ละรายวิชาในหลักสูตร 4. ประธานหลักสูตรดำเนินการตรวจสอบ และอนุมัติ มคอ.3 และ มคอ.4 ของแต่ละรายวิชา และติดตามการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้   **การดำเนินการ**   1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดผู้สอนตามความเหมาะสมและนำส่งงานหลักสูตร ฝ่ายวิชาการและวิจัย   อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดผู้สอนตามความเหมาะโดยพิจารณาจากประสบการณ์ ความชำนาญ และภาระงาน และนำส่งงานหลักสูตร เพื่อนำเข้าระบบสำหรับการจัดตารางสอน และการจัดทำ มคอ.3/มคอ.4   1. อาจารย์ผู้สอนรายวิชาที่ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบรายวิชา ดำเนินการกรอก มคอ.3/มคอ.4 ในระบบทะเบียนนักศึกษา   เมื่ออาจารย์ผู้สอนทราบรายวิชาที่รับผิดชอบในการจัดการสอน ต้องไปกรอก มคอ.3 /มคอ.4 ตามที่ได้รับมอบหมายให้แล้วเสร็จก่อนวันที่ 19 มิถุนายน 2565 สำหรับภาคการศึกษาที่ 1 และ ก่อนวันที่ 31 ตุลาคม 2565 สำหรับภาคการศึกษาที่ 2 และประธานหลักสูตรดำเนินการตรวจสอบความถูกต้อง และอนุมัติ มคอ.3/มคอ.4 ภายในที่ 26 มิถุนายน 2565 และ 7 พฤศจิกายน 2565 ตามลำดับ อาจารย์ผู้สอนทุกท่านสามารถดำเนินการจัดทำ มคอ.3/มคอ.4 ได้ทันเวลาที่กำหนด   1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนในหลักสูตร ตรวจสอบการจัดส่ง มคอ.3/มคอ.4 ของแต่ละรายวิชาในหลักสูตร   ประธานหลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ช่วยดำเนินการตรวจสอบ การจัดส่ง และติดตามการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4   1. ประธานหลักสูตรดำเนินการตรวจสอบ และอนุมัติ มคอ.3/มคอ.4 ของแต่ละรายวิชา และติดตามการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้   ประธานหลักสูตรประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรติดตามผลการตรวจสอบแผนการจัดการเรียนการสอนที่มีการประเมินผลการเรียนรู้ของรายวิชาที่เป็นตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 จากนั้นประธานหลักสูตรดำเนินการอนุมัติ มคอ.3/มคอ.4 ผ่านระบบก่อนเปิดภาคการศึกษา และติดตามการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามกำหนด  **การประเมินกระบวนการ**  การดำเนินงานตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ ทุกรายวิชาในปีการศึกษา 2564 ผ่านการตรวจสอบจากประธานหลักสูตร และได้รับการอนุมัติจากประธานหลักสูตรเพื่อนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน ทันเวลาตามที่กำหนดไว้ทุกรายวิชา และประธานหลักสูตรทำการตรวจสอบการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามที่กำหนด แต่เนื่องจากในแต่ละภาคการศึกษามีวิชาที่เปิดสอนจำนวนมากประธานหลักสูตรดำเนินการได้ไม่ทั่วถึง จึงควรแบ่งรายวิชาให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรช่วยในการตรวจสอบการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้สามารถติดตามการสอนได้อย่างทั่วถึงและลดภาระงานของประธานหลักสูตร โดยเพิ่มในขั้นตอนการดำเนินงานขั้นที่ 5  **การปรับปรุงกระบวนการ**  จากการประเมินกระบวนการเพื่อเป็นการแบ่งเบาภาระงานของประธานหลักสูตรจึงได้ปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินงานเพื่อใช้ในปีการศึกษา 2565 ดังนี้   1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดผู้สอนตามความเหมาะสมและนำส่งงานหลักสูตร ฝ่ายวิชาการและวิจัย 2. อาจารย์ผู้สอนรายวิชาที่ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบรายวิชา ดำเนินการกรอก มคอ.3/มคอ.4 ในระบบทะเบียนนักศึกษา 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนในหลักสูตร ตรวจสอบการจัดส่ง มคอ.3/มคอ.4 ของแต่ละรายวิชาในหลักสูตร 4. ประธานหลักสูตรดำเนินการตรวจสอบ และอนุมัติ มคอ.3/มคอ.4 ของแต่ละรายวิชา และติดตามการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ 5. ***ประธานหลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการตรวจสอบการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามที่กำหนด***   **3. การจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม**  **ขั้นตอนการดำเนินการ**  สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหารจัดการเรียนการสอน โดยเน้นการพัฒนานักศึกษามีความรู้ตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร และทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จากผลการดำเนินการการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557-2564 ได้มีการปรับปรุงการดำเนินงานมาอย่างต่อเนื่อง โดยปีการศึกษา 2565 มีการดำเนินการดังนี้   1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กำหนดนโยบายให้อาจารย์ในสาขาวิชาจัดการเรียนการสอนให้มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 2. ติดตามการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการ กับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม กับอาจารย์ที่มีงานวิจัย งานบริการวิชาการ และอาจารย์ที่มีกิจกรรมทางด้านศิลปวัฒธรรม 3. ติดตามผลการดำเนินการ การจัดการเรียนการสอน   **การดำเนินการ**   1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กำหนดนโยบายให้อาจารย์ในสาขาวิชาจัดการเรียนการสอนให้มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม   อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนทุกคนบูรณาการเรียนการการสอนกับงานวิจัย การบริการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม   1. ติดตามการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการ กับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม กับอาจารย์ที่มีงานวิจัย งานบริการวิชาการ และอาจารย์ที่มีกิจกรรมทางด้านศิลปวัฒธรรม   อาจารย์ดวงรัตน์ ผู้สอนรายวิชาเทคโนโลยีเครื่องดื่ม นำโจทย์ปัญหาจากเทศกาลสารทจีนให้นักศึกษาชั้นปีที่ 4 พัฒนาผลิตภัณฑ์เครื่องดื่ม และได้เลือกผลงานเครื่องดื่มเจลลี่ชาจีนผสมผลไม้รวม ไปผลิตเป็นสื่อ เรื่องการเปลี่ยนของไหว้สารทจีนให้เป้นเมนูเด็ดไม่จำเจกับมนูดับร้อน เติมความสดชื่นในวันหยุดยาว โดยกองสื่อสารองค์การ เผบแพร่ทาง [https://fb.watch/fQ1k5gKofM/](https://l.facebook.com/l.php?u=https%3A%2F%2Ffb.watch%2FfQ1k5gKofM%2F%3Ffbclid%3DIwAR1qxXTQUgdHAUR8w-Dd-3LohHEBVI5zxD61Va2eqqZRLWDP2a2f1Oo3dRg&h=AT2pz0FjqZRJiWptc74x2ZPc3jM82a5kvkIA9CbwcOj_bqpFGjsswQYbtrpCmQ6pDbXgOw9Sg2-U85GcOAbUAtTS3W7R-wmpnbsQE-t8vJrLn9di6dSYBkZ3kR2hegkm6kfxFqCz4XDwBwTNROKwu_LGDyI)  อาจารย์ดวงรัตน์ บูรณาการรายวิชาโครงงานพิเศษ ร่วมกับงานบริการวิชาการ โดยนำโจทย์ปัญหาจากผักมีราคาถูกนำมาพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์กิมจิผักกาดขาวรสตำยำ และนำไปบริการวิชาการให้กับชุมชนเขตดุสิต เพื่อสร้างรายได้ให้กับชุมชน ในโครงการ สร้างงานส่งเสริมอาชีพ ฟื้นฟู้เศรษฐกิจชุมชน เขตดุสิต โดยนายวีระภัทร เครือจินดาทำหน้าที่เป็นวิทยากร  อาจารย์เกศรินทร์ และอจารย์ดวงรัตน์ ได้รับทุนวิจัยงบประมาณเงินรายได้ ปี พ.ศ.2565 เรื่อง การพัฒนาผลิตภัณฑ์ผงสังขยาใบเตยสำเร็จรูปเพื่อสุขภาพสำหรับผู้สูงอายุ โดยนำผลการทดลองจากงานวิจัยมาสอนในรายวิชากเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ขนมอบ ให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 3   1. ติดตามผลการดำเนินการ การจัดการเรียนการสอน   อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรติดตามการจัดการเรียนการสอนให้มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม พบว่าอาจารย์ทุกท่านมีการบูรณาการเรียนการการสอนให้เข้ากับพันธกิจของอาจารย์  **การประเมินกระบวนการ**  จากนโยบายของสาขาวิชาให้อาจารย์ทุกท่านการจัดการเรียนการสอนให้มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในข้อ 1 พบว่านักศึกษาทุกคนได้รับการพัฒนาการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ โดยเฉพาะวิชาโครงงานพิเศษ นักศึกษาสามารถใช้ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ครบทุกด้าน โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้ให้คำแนะนำ สนับสนุนให้นักศึกษาได้มีการเรียนรู้ กำหนดให้นำใช้สอนในเทอมถัดไป และมีการนำวิจัยของอาจารย์มาให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการดำเนินการเพื่อเสริมสร้างทักษะด้านต่างๆ ของนักศึกษาได้ โดยเฉพาะทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ซึ่งสามารถทำให้อาจารย์บูรณการการเรียนการสอนกับงานวิจัย บรการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมได้ทุกคน ไม่เฉพาะรายวิชาโครงงานพิเศษ จึงควรกำหนดเป็นนโยบายให้อาจารย์ผู้สอนทุกท่าน บูรณาการเรียนการสอนในรายวิชา  **การปรับปรุงกระบวนการ**  จากการประเมินกระบวนการ ที่ประชุมมีติเห็นชอบให้อาจารย์ผู้สอนทุกคนบูรณาการเรียนการการสอนให้สอดคล้องกับพันธะกิจของอาจารย์ โดยกำหนดให้เป็นขั้นตอนการดำเนินการเพื่อใช้ในปีการศึกษา 2566 ต่อไปดังนี้   1. อาจารย์ผู้สอนทุกคนบูรณาการการเรียนการสอนให้มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 2. ติดตามการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการ กับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม กับอาจารย์ที่มีงานวิจัย งานบริการวิชาการ และอาจารย์ที่มีกิจกรรมทางด้านศิลปวัฒธรรม 3. ติดตามผลการดำเนินการ การจัดการเรียนการสอน |

|  |
| --- |
| **ผลการประเมินตนเอง : 3 คะแนน**  **เหตุผล :** |

|  |  |
| --- | --- |
| **ตัวบ่งชี้** | **ผลการดำเนินงาน** |
| **การประเมินผู้เรียน**  **(ตัวบ่งชี้ 5.3)**  **(กระบวนการ)** | 1. **การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ**   **ขั้นตอนการดำเนินงาน**  สาขาวิชากำหนดขั้นตอนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จากผลการดำเนินการตั้งแต่ปีการศึกษา 2557-2564 ได้มีการปรับปรุงการดำเนินงานมาอย่างต่อเนื่อง โดยปีการศึกษา 2565 มีการดำเนินการดังนี้   1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบประจำหลักสูตรประชุมวางแผนการดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.3/มคอ.4 ของแต่ละรายวิชา 2. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ตามตามแผนการเรียนที่กำหนดไว้ 3. อาจารย์ผู้สอนรายผลการดำเนินการใน มคอ.5/มคอ.6 4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบประจำหลักสูตรตรวจสอบการจัดทำแผนการพัฒนาการสอน 5. ประชุมเพื่อสรุปผลการดำเนินการ   **การดำเนินการ**   1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบประจำหลักสูตรประชุมวางแผนการดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.3/มคอ.4 ของแต่ละรายวิชา   สาขาวิชามีการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิโดยทุกรายวิชามีการพิจารณาจากผลการเรียนรู้ 5 ด้าน คือ 1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 5) ด้านความสามารถด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ สำหรับรายวิชาที่มีภาคปฏิบัติจะมีการประเมินผลการเรียนรู้ด้านทักษะพิสัยร่วมด้วย โดยมีการกำหนดรายละเอียดของการประเมินผลและสัดส่วนของการประเมินผลสำหรับผลการเรียนรู้ต่างๆ ไว้ใน มคอ.3/ มคอ.4 อย่างชัดเจน   1. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ตามตามแผนการเรียนที่กำหนดไว้   วิธีการประเมินผลการเรียนรู้มีหลายรูปแบบ เช่น การสังเกตพฤติกรรม การสอบถาม การทดสอบย่อย การประเมินผลการปฏิบัติงานและผลงาน แฟ้มสะสมผลงาน การนำเสนอรายงาน และการทดสอบปลายภาค เป็นต้น   1. อาจารย์ผู้สอนรายผลการดำเนินการใน มคอ.5/มคอ.6   รายงานการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิไว้ใน มคอ.5/มคอ.6 อาจารย์ผู้รับผิดชอบประจำหลักสูตรได้ดำเนินการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้   1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบประจำหลักสูตรตรวจสอบการจัดทำแผนการพัฒนาการสอน   อาจารย์ผู้รับผิดชอบดำเนินการตรวจสอบการจัดทำแผนการพัฒนาการสอนใน มคอ.5 ของทุกรายวิชาก่อนการอนุมัติและตรวจสอบแผนการพัฒนาการสอน เพื่อเชื่อมโยงกับการจัดทำ มคอ.3/มคอ.4 ในเทอมต่อไป   1. ประชุมเพื่อสรุปผลการดำเนินการ   อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุมสรุปการดำเนินการการประเมินผลการเรียนรู้ใน มคอ.3 ให้สอดคล้องกับ มคอ.2 และรายงานผลการดำเนินการและแผนการพัฒนาการสอน พบว่ามีหลายวิชาไม่มีการเขียนพัฒนา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจึงได้แจ้งให้รายวิชาที่ยังไม่ได้เขียนแผนการพัฒนาให้ดำเนินการให้ครบก่อนการอนุมัติ มคอ.5 โดยประธานหลักสูตร  **การประเมินกระบวนการ**  จากการการดำเนินการตรวจสอบการจัดทำแผนการพัฒนาการสอน อาจารย์ผู้สอนบางท่านจัดทำแผนการพัฒนาการสอนไม่สอดคล้องกับผลการประเมิน ก่อนการอนุมัติ มคอ.5/มคอ.6 จึงควรให้มีการตรวจสอบแก้ไขให้สอดคล้อง โดยมอบหมายให้อาจาร์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแต่ละท่านตรวจสอบก่อนประธานหลักสูตรอนุมัติ เพื่อจะได้ใช้เป็นแผนการพัฒนาการสอนใน มคอ.3 ได้  **การปรับปรุงกระบวนการ**  จากการพิจารณาและประเมินกระบวนการในการดำเนินการ จึงได้มีการเพิ่มขึ้นตอนการดำเนินการ การรายงานแผนการพัฒนาการสอนในการรายงาน มคอ.5 เพื่อใช้ในปีการศึกษา 2565 ดังนี้   1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบประจำหลักสูตรประชุมวางแผนการดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.3/มคอ.4 ของแต่ละรายวิชา 2. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ตามตามแผนการเรียนที่กำหนดไว้ 3. อาจารย์ผู้สอนรายผลการดำเนินการใน มคอ.5/มคอ.6 4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบประจำหลักสูตรติดตามการประเมินของการเรียนรู้ 5. อาจารย์ผู้สอนจัดทำแผนการพัฒนาการสอนเพื่อใช้ในเทอมถัดไป 6. ***อาจารย์ผู้รับผิดชอบประจำหลักสูตรตรวจสอบการจัดทำแผนการพัฒนาการสอน*** 7. ประชุมเพื่อสรุปผลการดำเนินการ 8. **การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา**   การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา จากผลการดำเนินการตั้งแต่ปีการศึกษา 2557-2564 ได้มีการปรับปรุงการดำเนินงานมาอย่างต่อเนื่อง โดยปีการศึกษา 2565 มีการดำเนินการดังนี้  **ขั้นตอนการดำเนินการ**   1. อาจารย์ผู้สอนรายงานการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ และการให้คะแนน ให้เป็นไปตามการประเมินผลการเรียนรู้ 3. เมื่อพบนักศึกษามีผลการประเมินไม่เป็นไปตามเกณฑ์ของรายวิชา มอบอาจารย์ผู้สอนรายงานสาเหตุ แนวทางการแก้ไข 4. ประธานหลักสูตรรวบรวมส่งงานทะเบียน ฝ่ายวิชาการ   **การดำเนินงาน**   1. อาจารย์ผู้สอนรายงานการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา   หลังสิ้นสุดการเรียนการสอนภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 อาจารย์ผู้สอนทุกท่านทำการประเมินผลการเรียนรู้ทุกรายวิชา ภาคเรียนที่ 1 จำนวน 31 วิชา และภาคเรียนที่ 2 จำนวน 27 วิชา   1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ และการให้คะแนน ให้เป็นไปตามการประเมินผลการเรียนรู้   ตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ร่วมกันของคณะกรรมการประจำหลักสูตร พบว่าขั้นตอนการดำเนินงานสามารถดำเนินการตรวจสอบ โดยนักศึกษาทุกคน “ผ่าน”   1. เมื่อพบนักศึกษามีผลการประเมินไม่เป็นไปตามเกณฑ์ของรายวิชา มอบอาจารย์ผู้สอนรายงานสาเหตุ แนวทางการแก้ไข   จากการประมิยผลการเรียนรู้ตามข้อ 4 พบว่านักศึกษาทุกคนมีผลการเรียนรู้ ผ่านเกณฑ์ทุกคน   1. ประธานหลักสูตรรวบรวมส่งงานทะเบียน ฝ่ายวิชาการ   ประธานหลักสูตรดำเนินการรวบรวมผลการประเมินการเรียนรู้ส่งฝ่ายวิชาการทุกสิ้นภาคการศึกษา  **3. การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)**  **ขั้นตอนการดำเนินการ**  ในปีการศึกษา 2565 ได้กำหนดให้ดำเนินการจัดส่ง มคอ.5 และ มคอ.6 โดยให้อาจารย์ผู้สอนกรอกข้อมูลผ่านระบบทะเบียนนักศึกษา จากผลการดำเนินการตั้งแต่ปีการศึกษา 2557-2563 ได้มีการปรับปรุงการดำเนินงานมาอย่างต่อเนื่อง โดยปีการศึกษา 2565 มีการดำเนินการดังนี้   1. สวท. กำหนดปฏิทินการจัดส่ง มคอ.5/มคอ.6 2. ฝ่ายวิชาการและวิจัยแจ้งกำหนดการการกรอก มคอ.5/มคอ.6 ผ่านระบบทะเบียนนักศึกษา 3. ประธานหลักสูตรดำเนินการติดตามและตรวจสอบการจัดทำและอนุมัติ มคอ.5/มคอ.6 4. รายงานผลการดำเนินการจัดทำ มคอ.5/มคอ.6 ในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ 5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรวบรวม มคอ.5/มคอ.6 เพื่อจัดทำ มคอ.7   **การดำเนินการ**   1. สวท. กำหนดปฏิทินการจัดส่ง มคอ.5/มคอ.6   ปีการศึกษา 2564 สวท.กำหนดวันส่งและอนุมัติ มคอ.5/มคอ.6 ของภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 วันที่ 11 พฤศจิกายน 2564 และ และวันที่ 30 มีนาคม 2565 ตามลำดับ   1. ฝ่ายวิชาการและวิจัยแจ้งกำหนดการการกรอก มคอ.5/มคอ.6 ผ่านระบบทะเบียนนักศึกษา   ฝ่ายวิชาการแจ้งอาจารย์ผู้สอนให้ดำเนินการจัดทำ มคอ.5/มคอ.6 แก่อาจารย์ผู้สอนทุกคน ภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2565 และวันที่ 20 มีนาคม 2566 ตามลำดับ ซึ่งเป็นการแจ้งให้ผู้สอนจัดให้แล้วเสร็จก่อน 1 สัปดาห์ เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และประธานหลักสูตรได้มีเวลาตรวจสอบ ก่อนการอนุมัติ มคอ.5/มคอ.6   1. ประธานหลักสูตรดำเนินการติดตามและตรวจสอบการจัดทำ มคอ.5/มคอ.6   ประธานหลักสูตร มอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการตรวจสอบการรายผลการจัดการเรียนการสอนใน มคอ.5/มคอ.6 และตรวจสอบความสมบูรณ์ และอนุมัติ มคอ.5/มคอ.6 พบว่าอาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำ มคอ.5/มคอ.6 ครบทุกวิชา ภาคเรียนที่ 1 จำนวน 31 วิชา ภาคเรียนที่ 2 จำนวน 27 วิชา   1. รายงานผลการดำเนินการจัดทำ มคอ.5/มคอ.6 ในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ   อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมอบหัวหน้าสาขาวิชารายงานผลการจัดทำ มคอ.5/มคอ.6 ให้กับคณะกรรมการบริหารทราบ ในการประชุมคณกรรมการบริหารคณะ   1. อาจารย์ผู้รับผิดหลักสูตรรวบรวม มคอ.5/มคอ.6 เพื่อจัดทำ มคอ.7   อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรวบ มคอ.5/มคอ.6 และนำข้อมูลที่สำคัญมาจัดทำรายงาน มคอ.7 ประจำปีการศึกษา 2564  **การประเมินกระบวนการ**  พบว่าการดำเนินการติดตามและตรวจสอบการจัดทำ มคอ.5/มคอ.6 ผ่านระบบทะเบียนนักศึกษาสามารถทำได้ง่ายสะดวก ประธานหลักสูตรสามารถแจ้งอาจารย์ผู้สอนในกรณีที่กรอกไม่ครบหรือไม่สอดคล้องกับ มคอ.3 ก่อนการอนุมัติได้ เพื่อลดภาระการทำงานของรองคณบดีฝ่ายวิชาการได้ และสามารถติดตามให้มีการดำเนินการให้ครบถ้วนตามเวลาที่กำหนดได้ |

|  |
| --- |
| **ผลการประเมินตนเอง : 3 คะแนน**  **เหตุผล :** |

| **ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (ตัวบ่งชี้ 5.4)** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน**  **(Key Performance Indicators)** | **ผลการดำเนินการ** | **✓ เป็นไปตามเกณฑ์**  **🗶 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์**  **- ไม่รับการประเมิน (ระบุเหตุผล)** |
| 1) | อาจารย์ประจำหลักสูตร อย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร | 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงาน จำนวนทั้งสิ้น 5 ครั้ง ดังนี้  - ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2565 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100  โดยประชุมเพื่อทบทวนผลการดำเนินการในรอบปีการศึกษา 2564 และ ติดตาม การจัดส่ง มคอ.3/มคอ.4 ของแต่ละวิชา  - ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 10 ตุลาคม 2565 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วม จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 เพื่อทบทวนการจัดการเรียนการสอน 1/2565และวางแผนจัดผู้สอนในภาคเรียนที่ 2/2565 และติดตามการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามที่กำหนดใน มคอ.3/มคอ.4  - ครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 31 ตุลาคม 2565 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วม จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100  ประชุมตรวจสอบและทบทวนการประเมินผลการศึกษา ติดตาม มคอ.5/มคอ.6 ของภาคเรียนที่ 1/2565 และการเตรียมการจัดส่ง มคอ.3 2/2565  - ครั้งที่ 4 เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2566 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วม จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ทบทวนการจัดการเรียนการสอน 2/2565 และวางแผนการจัดการเรียนการสอนภาคเรียนที่ 3/2565 และ 1/2566  - ครั้งที่ 5 เมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2566 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วม จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100  ตรวจสอบและทบทวนการประเมินผลการเรียนของนักศึกษา 2/2565 | ✓ |
| 2) | มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี) | 2. หลักสูตรมีรายละเอียด ตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ  - หลักสูตรเทคโนโลยีการอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) สภามหาวิทยาลัยอนุมัติในการประชุม และเห็นชอบหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 7/2564 วันที่ 27 กรกฎาคม 2564 | ✓ |
| 3) | มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา | 3. หลักสูตรมีรายละเอียดของรายวิชา ตามแบบ มคอ.3/มคอ.4 ในภาคเรียนที่ 1/2565 จำนวน 31 วิชา ในวันที่ 26 มิถุนายน 2565 และภาคเรียนที่ 2/2565 จำนวน 23 วิชา วันที่ 7 พฤศจิกายน 2565  กำหนดการเปิดภาเรียนที่ 1 วันที่ 20 มิถุนายน 2565 และภาคเรียนที่ 2 วันที่ 7 พฤศจิการยน 2565 | ✓ |
| 4) | จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา | 4. หลักสูตรได้จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ในภาคเรียนที่ 1/256 จำนวน 31 วิชา วันที่ 17 พฤศจิกายน 2565 และภาคเรียนที่ 2/2564 จำนวน 23 วิชา วันที่ 30 มีนาคม 2566 | ✓ |
| 5) | จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา | 5. หลักสูตร มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 และจัดส่ง เมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2566 แล้วเสร็จภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา | ✓ |
| 6) | มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา | ไม่มีการดำเนินการ | 🗶 |
| 7) | มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว | ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินการดำเนินงานใน มคอ.7 ในปีที่ผ่านมา ดังนี้   1. หลักสูตรควรมีนโยบายเชิงรุกและเร่งด่วนในการผลักดันให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเสนอกำหนดตำแหน่งทางวิชาที่สูงขึ้น 2. หลักสูตรควรสร้างเครือข่ายกับศิษย์เก่าและสภานประกอบการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชา เพื่อช่วยฟ้ผู้สำเร็จการศึกษาได้มีทางเลือกในการทำงานหลังจากจบการศึกษาเพิ่มมากขึ้น   มีการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ตามหน้าที่ 3-4 | ✓ |
| 8) | อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน | ปีการศึกษา 2565 ไม่มีการปฐมนิเทศให้ความรู้ด้านการจัดการเรียนการสอนกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คนใหม่ | - |
| 9) | อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง | อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 คน และได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ทุกคน ตามตาราง ข้อที่ 8 กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน (หน้า 63-65) | ✓ |
| 10) | จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี | ไม่มีบุคลากรสายสนับสนุน | - |
| 11) | ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0 | ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ย4.02คะแนน  จากการประเมินของนักศึกษาปีสุดท้ายจำนวน 17 คน | ✓ |
| 12) | ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0 | ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ย3.80 คะแนน | ✓ |
| รวมตัวบ่งชี้ในปีนี้ | | **10** | |
| จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5 | | **5** | |
| ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5 | | **100** | |
| จำนวนตัวบ่งชี้ในปีนี้ที่ดำเนินการผ่าน | | **9** | |
| ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปีนี้ | | **90.0** | |

|  |
| --- |
| **ผลการประเมินตนเอง : 4.5 คะแนน** |

**หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร**

**การบริหารหลักสูตร**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ปัญหาในการบริหารหลักสูตร | ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร | แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหา ในอนาคต |
| อาจารย์ประจำสาขาวิชามีจำนวนจำกัด | การพัฒนาคุณภาพของอาจารย์ด้านคุณวุฒิ ทำให้ต้องหาอาจารย์ประจำหลักสูตรจากสาขาวิชาอื่นที่มีศาสตร์วิชาที่ใกล้เคียงมาทำหน้าที่บริหาร | จัดทำแผนการพัฒนาคุณภาพอาจารย์แบบเร่งด่วน |

**รายงานผลการดำเนินงาน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ 6.1)**

| **ตัวบ่งชี้** | **ผลการดำเนินงาน** |
| --- | --- |
| **สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**  (ตัวบ่งชี้ 6.1) | 1. **ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**   **ขั้นตอนการดำเนินการ**  ในปีการศึกษา 2565 ได้มีการปรับปรุงกระบวนการจากผลการดำเนินการตั้งแต่ปีการศึกษา 2557-2564 มาอย่างต่อเนื่อง โดยปีการศึกษา 2564 มีการดำเนินการดังนี้   1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมพิจารณาความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จากอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา และนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะ เพื่อพิจารณาและจัดสรรงบประมาณ 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมอบหมายผู้เกี่ยวข้องจัดทำขั้นตอนและวิธีการใช้งานเครื่องมือประจำเครื่อง จัดทำบันทึกการใช้งานโดยระบุชื่อผู้ใช้งาน วัน และเวลาการใช้งาน 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมอบหมายผู้เกี่ยวข้องจัดทำแผนการซ่อมบำรุงและดูแลรักษาเครื่องมือ 4. มีการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ที่มีต่อการให้บริการของคณะและมหาวิทยาลัยทุกๆ สิ้นภาคการศึกษา 5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกันพิจารณาผลการประเมินเพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขต่อไป 6. การใช้งานเครื่องมือเฉพาะ ต้องขออนุญาตใช้งานจากหัวหน้าสาขาวิชาและมีอาจารย์ผู้เกี่ยวดูแลการใช้งานของนักศึกษา   **การดำเนินการ**   1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมพิจารณาความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จากอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา และนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะ เพื่อพิจารณาและจัดสรรงบประมาณ   อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมเพื่อพิจารณาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้แก่ ครุภัณฑ์ วัสดุต่างๆ ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนประจำปีงบประมาณ 2565   1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมอบหมายผู้เกี่ยวข้องจัดทำขั้นตอนและวิธีการใช้งานเครื่องมือประจำเครื่อง จัดทำบันทึกการใช้งานโดยระบุชื่อผู้ใช้งาน วัน และเวลาการใช้งาน   อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมอบหมายให้ นางสาวสาวินี เพียรชำนาญ ตรวจสอบเครื่องมือต่างๆ ในห้องปฏิบัติการให้สามารถพร้อมใช้งานได้ตลอดเวลาและดำเนินการจัดทำขั้นตอนและวิธีการใช้เครื่องมือต่างๆ ในห้องปฏิบัติการ   1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมอบหมายผู้เกี่ยวข้องจัดทำแผนการซ่อมบำรุงและดูแลรักษาเครื่องมือ   อาจารย์ผู้รับผิดชอบมอบหมายนางสาวสาวินี เพียรชำนาญ ตรวจสอบเครื่องมือ และจัดทำแผนการซ่อมบำรุงเครื่องมือ รวมถึงครุภัณฑ์ต่างๆ ที่สาขาวิชารับผิดชอบ ปีการศึกษา 2565 ได้ดำเนินการซ่อมบำรุงเครื่องวิเคราะห์โปรตีน เพื่อให้สามารถใช้งานได้ในการเรียนการสอนวิชาวิเคราะห์อาหาร และเครื่องอบลมร้อนอยู่ระหว่างการประเมินความเสียหายเพื่อดำเนินการแจ้งซ่อมตามระเบียบของคณะ   1. มีการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ที่มีต่อการให้บริการของคณะและมหาวิทยาลัยทุกๆ สิ้นภาคการศึกษา   สำนักวิทยาบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ร่วมกับคณะทำการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา และอาจารย์ที่มีต่อการบริการของคณะและมหาวิทยาลัย โดยมีผลการประเมินของอาจารย์ และนักศึกษา คือ 3.78 และ 3.84 ตามลำดับ มีผลการประเมินด้านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ของนักศึกษา เท่ากับ 5   1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกันพิจารณาผลการประเมินเพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขต่อไป   อาจารย์ผู้รับผิดขอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมพิจารณาผลการประเมินพบว่า ผลการประเมินความพึงใจด้าน (1) การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์พบปะสังสรรค์แลกเปลี่ยนหรือทำงานร่วมกัน (2) ด้านซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์ (3) สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน มีคะแนนผลการประเมินต่ำกว่า 4 โดยด้านการจัดพื้นที่ได้มีการชี้แจงให้นักศึกษาและอาจารย์ทราบถึงพื้นของคณะมีขนาดจำกัด และการเว้นระยะห่างทางสังคมเพื่อป้องการการแพร่ระบาดของโควิด-19 ทำให้การจัดการด้านพื้นที่มีไม่มากพอสำหรับนักศึกษาและอาจารย์  เนื่องจากการจัดการเรียนการสอนประจำปีการศึกษา 2565 เป็นการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน ในรูปแบบออนไลน์และออนไซต์ การสอนแบบออนไลน์ส่วนใหญ่อาจารย์ใช้ Google meet ในการจัดการเรียนการสอน แต่ช่วงปลายภาคการศึกษา มีข้อจำกัดในการบันทึกวิดิโอของ Google meet ทำให้ต้องใช้ platform อื่นในการจัดการเรียการสอน อาจทำให้มีความสับสน และต้องเรียนรู้การใช้งานใหม่ทั้งอาจารย์และนักศึกษา   1. การใช้งานเครื่องมือเฉพาะ ต้องขออนุญาตใช้งานจากหัวหน้าสาขาวิชาและมีอาจารย์ผู้เกี่ยวดูแลการใช้งานของนักศึกษา   ในการดำเนินการใช้เครื่องมือเฉพาะของนักศึกษาที่ทำโครงงานพิเศษ หรือนักศึกษาปริญญาโทที่ทำวิทยานิพนธ์ที่มีความประสงค์ใช้เครื่องมือต้องเข้ามากรอกแบบฟอร์มการขอใช้เครื่องมือ จากหัวหน้าสาขาวิชา และในระหว่างการใช้เครื่องมือต้องมีอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ที่รับผิดชอบหรือเจ้าหน้าที่ดูแล และให้ความรู้เรื่องการใช้งานของเครื่อง เพื่อป้องกันความเสียหายของเครื่องมือ ในปีการศึกษา 2565 นักศึกษาปริญญาโท นางสาวสรรษนีย์ เต็มเปี่ยม นักศึกษาสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ ขอใช้เครื่องมือเพื่อตรวจสอบคุณภาพของอาหาร โดยมีผู้ช่วยศาสตรจารย์ ดร.วรลักษณ์ ปัญญาธิตพงศ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ทำหน้าที่ดูแลและให้ความรู้ในการใช้เครื่องมือ  สำหรับนักศึกษาปริญญาตรีในสาขาวิชาทุกคนจะได้รับการอบรมการใช้เครื่องมือเบื้องต้น ในรายวิชาต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และก่อนใช้เครื่องมือทุกครั้งหัวหน้าสาขามอบหมายนางสาวสาวินี เพียรชำนาญ ดูแลการใช้งานของนักศึกษาทุกครั้ง  **การประเมินกระบวนการ**  จากการดำเนินการ พบว่าการจัดตารางการใช้งาน ทำให้ทราบสถิติการใช้งานของเครื่องมือและอุปกรณ์ และสามารถจัดทำแผนการซ่อมบำรุงเครื่องมือได้ ในปีการศึกษา 2564 ได้มีนักศึกษาเรียนวิชาโครงงานพิเศษ และอาจารย์ ภายนอกสาขามาขอใช้เครื่องเฉพาะทางของสาขาวิชา เนื่องจากผู้ขอใช้งานไม่ความรู้ เพื่อลดความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากการใช้งานไม่ถูกวิธีควรมีอาจารย์ที่เกี่ยวข้องให้ความรู้และการควบคุมการใช้เครื่องมือทำให้ลดความเสี่ยงต่อการเสียหายของเครื่องมือและอุปกรณ์ โดยเพิ่มขั้นตอนที่ 7  **การปรับปรุงกระบวนการ**  เพื่อให้การใช้งานห้องปฏิบัติการ เครื่องมือ และอุปกรณ์ เพียงพอและไม่เสียหายจากการใช้งานไม่ถูกต้อง ในกรณีที่ผู้ใช้งานไม่มีความรู้ หรือไม่เคยใช้เครื่องมือ หรืออุปกรณ์ นั้นมาก่อนควรให้เจ้าหน้าที่หรืออาจารย์ที่มีความชำนาญในการใช้เครื่องมือแต่ละเครื่องให้ความรู้และดูแลการใช้งานก่อน เพื่อป้องกันความเสียหายที่จะเกิดขึ้น จึงดำเนินการปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินการเพื่อใช้ในปีการศึกษา 2565 ต่อไปดังนี้   1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมพิจารณาความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จากอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา และนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะ เพื่อพิจารณาและจัดสรรงบประมาณ 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมอบหมายผู้เกี่ยวข้องจัดทำขั้นตอนและวิธีการใช้งานเครื่องมือประจำเครื่อง จัดทำบันทึกการใช้งานโดยระบุชื่อผู้ใช้งาน วัน และเวลาการใช้งาน 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมอบหมายผู้เกี่ยวข้องจัดทำแผนการซ่อมบำรุงและดูแลรักษาเครื่องมือ 4. มีการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ที่มีต่อการให้บริการของคณะและมหาวิทยาลัยทุกๆ สิ้นภาคการศึกษา 5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกันพิจารณาผลการประเมินเพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขต่อไป 6. การใช้งานเครื่องมือเฉพาะ ต้องขออนุญาตใช้งานจากหัวหน้าสาขาวิชาและมีอาจารย์ผู้เกี่ยวดูแลการใช้งานของนักศึกษา 7. **ในกรณีที่ผู้ใช้งานไม่มีความรู้ หรือไม่เคยใช้เครื่องมือ หรืออุปกรณ์นั้นมาก่อนต้องมีเจ้าหน้าที่หรืออาจารย์ที่มีความชำนาญในการใช้เครื่องมือให้ความรู้และดูแลการใช้งาน** 8. **จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน**   **ขั้นตอนการดำเนินการ**  นอกจากการจัดสรรครุภัณฑ์ ให้กับนักศึกษาในการเรียนการสอน สาขาวิชาฯ ได้รับการจัดสรรงบประมาณค่าวัสดุ แบ่งเป็น 3 หมวด คือ วัสดุของสด วัสดุของแห้ง และวัสดุถาวร โดยให้อาจารย์ผู้สอนเสนอความต้องการและจัดสรรงบประมาณให้ซื้อตามความจำเป็น จากผลการดำเนินการตั้งแต่ปีการศึกษา 2557-2564 ได้มีการปรับปรุงการดำเนินงานมาอย่างต่อเนื่องโดยปีการศึกษา 2565 มีการดำเนินการดังนี้  การจัดสรรให้เพียงพอต่อการเรียนการสอนในสาขาวิชา ดังนี้   1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมเพื่อจัดสรรงบประมาณ 2. อาจารย์ผู้สอนแสดงความประสงค์และความต้องการวัสดุ 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรประเมิน และสรุปรายการที่จำเป็นและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน 4. อาจารย์ผู้สอนและเจ้าหน้าที่ประจำสาขา ดำเนินการสอบราคาและนำเสนอเพื่อจัดซื้อ 5. หัวหน้าสาขาวิชาดำเนินการตามขั้นตอนการจัดซื้อตามระเบียบการจัดซื้อ และจัดสรรตามความต้องการ   **การดำเนินการ**   1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมเพื่อจัดสรรงบประมาณ   อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลังสูตรประชุมชี้แจ้งงบประมาณที่ได้รับ เพื่อจัดหาวัสดุที่จำเป็นในการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชาตามความเหมาะสม   1. อาจารย์ผู้สอนแสดงความประสงค์และความต้องการวัสดุ   อาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาแจ้งรายละเอียดของวัสดุที่จำเป็นในการจัดการเรียนการสอน และมอบนางสาวสาวินี เพียรชำนาญ รวบรวมรายการความต้องการ   1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรประเมิน และสรุปรายการที่จำเป็นและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน   อาจารย์ผู้รับผิดชอบร่วมกันประเมินรายการวัสดุของแต่ละรายวิชา และรวบรวมเพื่อดำเนินการจัดซื้อให้เพียงพอกับความจำเป็นและงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร โดยรวบรวมของแต่ละวิชาเพื่อจัดกลุ่มของวัสดุและจำนวนที่ต้องซื้อ   1. อาจารย์ผู้สอนและเจ้าหน้าที่ประจำสาขา ดำเนินการสอบราคาและนำเสนอเพื่อจัดซื้อ   หัวหน้าสาขาวิชามอบหมายผู้สอนและนางสาวสาวินี เพียรชำนาญ ดำเนินการสอบราคาจากร้านที่มีในทำเนียบร้านค้าที่สามารถดำเนินการเบิกจ่ายเงินตามระเบียบราชการได้   1. หัวหน้าสาขาวิชาดำเนินการตามขั้นตอนการจัดซื้อตามระเบียบการจัดซื้อ และจัดสรรตามความต้องการ   หัวหน้าสาขาวิชามอบหมายนางสาวสาวินี เพียรชำนาญ ดำเนินการประสานงานพัสดุเพื่อจัดซื้อวัสดุที่จำเป็นนการเรียนการสอนตามระเบียบการจัดซื้อ  **การประเมินกระบวนการ**  จากการดำเนินงานพบว่าขั้นตอนการประชุมเพื่อเสนอความต้องการซื้อวัสดุสามารถลดการจัดซื้อวัสดุที่ซ้ำซ้อนที่ใช้ในการเรียนการของอาจารย์ผู้สอนแต่ละวิชามีความต้องการวัสดุบางชนิดคล้ายกันได้ และสามารถนำเงินที่เหลือไปใช้ในการจัดซื้อวัสดุที่จำเป็นเพิ่มขึ้นได้ และจากการมีทำเนียบร้านค้าทำให้สามารถจัดซื้อวัสดุได้อย่างรวดเร็ว และทันเวลาในการจัดการเรียนการสอน บางครั้งผู้สอนมีภาระงานสอนมากทำให้อาจเลือกผู้ขายที่ให้ราคาสูงมากกว่าร้านอื่น จึงควรให้เจ้าหน้าที่ประจำสาขาวิชาช่วยดำเนินการในการสอบราคา และควรทำเนียบราคาเพื่อใช้สำหรับเทียบราคา และความสะดวกในการจัดหาวัสดุ  นอกจากนี้ในกรณีที่ไม่สามารถจัดซื้อวัสดุ หรือ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ได้ทัน จึงควรดำเนินการ ดังนี้   1. จัดจำนวนผู้เรียนเป็นกลุ่มย่อยให้เหมาะกับการใช้เครื่องมือ 2. ทำการขอยืมอุปกรณ์ เครื่องมือ หรือสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากสาขาวิชาใกล้เคียง ภายในคณะ หรือในมหาวิทยาลัย 3. ขอเข้าใช้เครื่องมือจากสถานประกอบการที่มีการลงนามความร่วมมือ   **การปรับปรุงกระบวนการ**  จากการประเมินกระบวนการที่ประชุมจึงมีความเห็นว่า ให้ทำการจัดซื้อในภาพรวมโดยให้ผู้สอนเสนอความต้องการและสรุปความต้องการตามความจำเป็นเหมาะสม และให้ผู้สอนดำเนินการสอบราคาก่อนทำการจัดซื้อ จึงทำการปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินงานเพื่อใช้ในปีการศึกษา 2565 ดังนี้   1. อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมเพื่อจัดสรรงบประมาณ 2. อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์แสดงความประสงค์และความต้องการวัสดุ 3. อาจารย์ประจำหลักสูตรประเมิน และสรุปรายการทำจำเป็นและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน 4. อาจารย์ผู้สอนและเจ้าหน้าที่ประจำสาขา ดำเนินการสอบราคาและนำเสนอเพื่อจัดซื้อ 5. หัวหน้าสาขาวิชาดำเนินการตามขั้นตอนการจัดซื้อตามระเบียบการจัดซื้อ และจัดสรรตามความต้องการ 6. ***จัดทำทำเนียบร้านค้า*** ***และบันทึกราคากลาง***   กรณีที่ไม่สามารถจัดสรรงบประมาณได้ทันในการจัดการเรียนการสอนให้ดำเนินการดัง   1. การจัดจำนวนผู้เรียนให้เป็นกลุ่มย่อย    1. พิจารณาจำนวนผู้เรียนให้เหมาะสมกับการใช้งาน    2. แจ้งฝ่ายวิชาการเพื่อขออนุญาตแบ่งกลุ่มย่อย    3. ดำเนินการสอน    4. ประเมินผลการจัดกลุ่มย่อย 2. การขอใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากสาขาใกล้เคียงภายในคณะ หรือในมหาวิทยาลัย    1. ทำหนังสือขออนุญาตใช้เครื่องมือกับหน่วยงานภายในคณะหรือภายในมหาวิทยาลัย    2. ในกรณีเคลื่อนย้ายเครื่องมือได้ ให้ย้ายเครื่องมือมาสอนที่สาขาวิชา    3. กรณีที่เคลื่อนย้ายเครื่องมือไม่ได้ ให้ทำเรื่องขออนุญาตให้นักศึกษาเข้าใช้พื้นที่    4. ประเมินผลการขอใช้เครื่องมือ    5. ทำหนังสือขอบคุณในการให้ความร่วมมือเพื่อจัดการเรียนการสอน 3. การขอใช้เครื่องมือจากสถานประกอบการที่มีการลงมือความร่วมมือ    1. ทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ขอใช้เครื่องมือสำหรับการเรียนการสอนในสถานประกอบการ    2. ทำหนังสือของอนุญาตนำนักศึกษาออกนอกพื้นที่คณะ    3. ประเมินผลการใช้เครื่องมือจากสถานประกอบการ    4. ทำหนังสือขอบคุณการให้ความร่วมมือในการใช้เครื่องเพื่อจัดการเรียนการสอน 4. **กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**   **ขั้นตอนการดำเนินการ**  มีการกำหนดขั้นตอนจากผลการดำเนินการตั้งแต่ปีการศึกษา 2557-2564 ซึ่งได้มีการปรับปรุงการดำเนินงานมาอย่างต่อเนื่อง โดยปีการศึกษา 2565 มีการดำเนินการดังนี้   1. เปิดช่องทางการให้ข้อมูลและข้อร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และความพึงพอใจ จากอาจารย์และนักศึกษา เช่น Facebook line e-mail 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรประชุม พิจารณาและดำเนินการตามข้อร้องเรียน และข้อเสนอแนะ 3. ประกาศแจ้งผลการดำเนินการจัดการข้อร้องเรียนให้นักศึกษาทราบในทุกช่องทาง   **การดำเนินการ**   1. เปิดช่องทางการให้ข้อมูลและข้อร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และความพึงพอใจ จากอาจารย์และนักศึกษา เช่น Facebook line e-mail   สาขาวิชามีช่องทางการร้องเรียนสำหรับนักศึกษา ได้แก่ Facebook: กลุ่ม Fs&t และFacebook fanpage: Food Science and Technology (FS&T) ซึ่งเป็นช่องทางหลักในการให้ข้อมูลร้องเรียน นอกจากกนี้นักศึกษายังสามารถแจ้งข้อร้องเรียนผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ผู้สอน หรือสามารถสามารถแจ้งได้ที่สำนักงานสาขาวิชาฯ ได้   1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรประชุม พิจารณาและดำเนินการตามข้อร้องเรียน และข้อเสนอแนะ   เมื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับแจ้งข้อร้องเรียน ดำเนินการพิจารณาข้อร้องเรียน ในปีการศึกษา 2565 มีการจำกัดพื้นที่เพื่อรักษาระยะห่างทางสังคมของของนักศึกษา และอาจารย์ ทำให้การเข้าพื้นที่การเข้ามาทำกิจกรรมต่างๆ ของนักศึกษาในช่วงเวลาราชการมีข้อจำกัด จึงทำให้นักศึกษาที่เรียนปฏิบัติเข้าใช้ห้องปฏิบัติการได้จำนวนน้อยและมีระยะเวลาจำกัด ที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรประชุม จึงมีมติให้นักศึกษาที่มีความจำเป็นในการใช้ห้องปฏิบัติการ โดยเฉพาะนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ที่ลงวิชาโครงงานพิเศษสามารถใช้ห้องปฏิบัติการนอกเวลา (จันทร์-ศุกร์ ไม่เกิน 20:00 น.) และวันหยุดราชการได้ (8:30-17:00 น.) แต่ต้องมีอาจารย์ที่ปรึกษาโครงงานพิเศษอยู่ในพื้นที่ดูแลความเรียบร้อยในการปฏิบัติงานของนักศึกษา   1. ประกาศแจ้งผลการดำเนินการจัดการข้อร้องเรียนให้นักศึกษาทราบในทุกช่องทาง   หัวหน้าสาขาวิชาประกาศแจ้งนักศึกษาที่ต้องการเข้ามาใช้พื้นที่นอกเวลาราชการ เพื่อเป้นแนวปฏิบติเดียวห้นักศึกษาทราบ ผ่านอาจารย์ผู้สอน และอาจารย์ที่ปรึกษา เนื่องจากเป็นช่องทางการสื่อสารที่เร็ว และเข้าถึงนักศึกษาได้ง่ายที่สุด  **การประเมินกระบวนการ**  จากการดำเนินการพบว่าสามารถช่วยจัดการแก้ไขข้อร้องเรียนนักศึกษาได้ ทำให้นักศึกษาสามารถใช้ห้องปฏิบัติ ในการดำเนินงานในรายวิชาโครงงานพิเศษได้ และมีผลการประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับดี  **คะแนนความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**   |  |  |  | | --- | --- | --- | | รายการประเมิน | ระดับความพึงพอใจ | | | อาจารย์ | นักศึกษา | | 1. ด้านห้องเรียน | 4.75 | 3.75 | | 2. ด้านห้องปฏิบัติการ | 4.88 | 4.00 | | 3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก | 4.63 | 4.00 | | 4. ด้านการจัดพื้นที่ / สถานที่สำหรับนักศึกษา และอาจารย์พบปะสังสรรค์ แลกเปลี่ยนหรือทำงานร่วมกัน | 4.50 | 4.00 | | 5. ด้านการบริการคอมพิวเตอร์และอินเตอร์เน็ตความเร็วสูง | 5.00 | 4.00 | | 6. ด้านระบบการเรียนการสอนอิเล็กทรอนิกส์ | 5.00 | 3.67 | | 7. ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน | 4.67 | 3.67 | | 8. ด้านซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์ | 4.17 | 3.67 | | **รวม** | **4.70** | **3.84** |   **การปรับปรุงกระบวนการ**  จากการดำเนินการในปีการศึกษา 2565 พบหว่าหลักจากมีการจัดการข้อร้องเรียนต่างๆ จากทุกช่องทางและประกาศนักศึกษาทราบจาการดำเนินการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร แต่ยังขาดขั้นตอนการประเมินผลการจัดการข้อร้องเรียน จึงทำการปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินการเพื่อใช้ในปีการศึกษา 2566 ต่อไปดังนี้   1. เปิดช่องทางการให้ข้อมูลและข้อร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และความพึงพอใจ จากอาจารย์และนักศึกษา เช่น Facebook line e-mail 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรประชุม พิจารณาและดำเนินการตามข้อร้องเรียน และข้อเสนอแนะ 3. ประกาศแจ้งผลการดำเนินการจัดการข้อร้องเรียนให้นักศึกษาทราบในทุกช่องทาง 4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประเมินผลการจัดการข้อร้องเรียน |

|  |
| --- |
| **ผลการประเมินตนเอง : 3 คะแนน**  **เหตุผล :** |

**หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น**

**6.1 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน** | **ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร** | **การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร** |
| * เทคโนโลยีทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหารมีการพัฒนาและเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว จึงควรติดตามเทคโนโลยีให้ทัน เพื่อสร้างบัณฑิตที่พร้อมใช้งาน * ควรเพิ่มการเรียนการสอนเรื่องการบริหารจัดการ | ควรปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยทันต่อการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร | - การกำหนดรายวิชาและรายละเอียดรายวิชาในหลักสูตร  ให้ทันสมัย |

**6.2 สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้ที่สำเร็จการศึกษา**

|  |  |
| --- | --- |
| **ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน** | **ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน** |
| * บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่ได้รับตำแหน่งหัวหน้างานจึงควรมีการเรียนรู้เรื่องของการบริหารจัดการ * ควรมีการเพิ่มกรณีศึกษาเพื่อฝึกการแก้ไขสถานการณ์ในการปฏิบัติในสถานประกอบการ | เนื่องจากหลักสูตรเริ่มใช้ปีการศึกษา 2555 จึงได้รับข้อมูลบางส่วนจากนักศึกษาที่ผ่านการสหกิจ อาจารย์ผู้นิเทศนักศึกษาสหกิจ และพี่เลี้ยงที่รับหน้าที่ดูแลนักศึกษาสหกิจจากสถานประกอบการ ได้ให้ข้อคิดเห็นที่ตรงกันดังนี้   * นักศึกษาสามารถปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย แต่ขาดความมั่นใจในการนำเสนอหรือแสดงความคิดเห็น * ควรเพิ่มทักษะการสื่อสารทางภาษาอังกฤษ * ขาดทักษะด้านการวิเคราะห์และการแก้ไขสถานการ์เฉพาะหน้า |
| **ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน** ควรเพิ่มทักษะการคิดวิเคราะห์ในแต่ละรายวิชา | |

**หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร**

**7.1 การเปลี่ยนแปลงภายใน/ภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปี**

|  |  |
| --- | --- |
| **ประเด็น** | **รายการ** |
| การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี) | ........................................................................................................................  ........................................................................................................................  .........................................................................................................................  ......................................................................................................................... |
| การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) | ........................................................................................................................  ........................................................................................................................  .........................................................................................................................  ......................................................................................................................... |

**หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร**

**ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **แผนดำเนินการ** | **กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ** | **ผู้รับผิดชอบ** | **ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ** |
| ปรับปรุงการสอนโดยใช้เทคโนโลยีทุกวิชา | 31 พ.ค. 65 | อาจารย์ทุกคน | ทุกรายวิชามีการใช้เทคโนโลยีที่การสอน คิดเป็นร้อยละ 100 |

**ข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร**

1. **ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)**

เพิ่มรายวิชาเลือกให้เหมาะสม และทันสมัยต่อการเปลี่ยนแปลงของศาสตร์วิชา

1. **ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิผลรายวิชาฯ)**

ปรับปรุงคำอธิบายรายวิชาการให้ทันสมัยและครอบคลุมรายวิชา

1. **กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน**

สนับสนุนให้อาจารย์ทุกคนได้รับการพัฒนาความรู้ในศาสตร์วิชาชีพอย่างน้อยคนละ 1 ครั้ง

**แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2564**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **แผนปฏิบัติการ** | **กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ** | **ผู้รับผิดชอบ** |
| การเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร | 31 พฤษภาคม 2567  (ตามเกณฑ์และเงื่อนไขของอาจารย์แต่ละคน) | อาจารย์ทุกคน |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **รับรองความถูกต้องของข้อมูล :** | | | |
| **ตำแหน่ง** | **ชื่อ-นามสกุล** | **ลงนาม** | **วันที่** |
| 1. ประธานหลักสูตร | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรลักษณ์ ปัญญาธิติพงศ์ |  |  |
| 2. ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภัคษร มาแสวง |  |  |
| 3. ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | อาจารย์เกศรินทร์ เพ็ชรรัตน์ |  |  |
| 4. ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | อาจารย์นพพร สกุลยืนยงสุข |  |  |
| 5. ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | อาจารย์จิราภัทร โอทอง |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **เห็นชอบโดย** : | | | |
| **ตำแหน่ง** | **ชื่อ-นามสกุล** | **ลงนาม** | **วันที่** |
| หัวหน้าสาขาวิชา | อาจารย์เกศรินทร์ เพ็ชรรัตน์ |  |  |
| คณบดี | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนภพ โสตรโยม |  |  |

**สรุปผลการประเมินตนเอง (SAR) ตามตัวบ่งชี้ สกอ.**

**ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565**

1. ตารางผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ ระดับหลักสูตร

2. ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

3. ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร

1. ตารางผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ ระดับหลักสูตร

| **ตัวชี้บ่งชี้** | | **ผลการดำเนินงาน** | **คะแนน** |
| --- | --- | --- | --- |
| **องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน** | | | |
| 1.1 | การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. | ผ่าน | |
| **องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต** | | | |
| 2.1 | คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | ค่าเฉลี่ย | 3.80 |
| 2.2 | ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน  1 ปี (ระดับปริญญาตรี) | ร้อยละ 100 | 5.00 |
| **คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2** | | 4.40 | |
| **องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา** | | | |
| 3.1 | การรับนักศึกษา | - | 3.00 |
| 3.2 | การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา | - | 3.00 |
| 3.3 | ผลที่เกิดกับนักศึกษา | - | 3.00 |
| **คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3** | | 3.00 | |
| **องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์** | | | |
| 4.1 | การบริหารและพัฒนาอาจารย์ | - | 4.00 |
| 4.2 | คุณภาพอาจารย์ | - | 4.11 |
| * ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก | ร้อยละ 40 | 5.00 |
| * ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | ร้อยละ 40 | 3.33 |
| - ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร | ร้อยละ 16 | 4.00 |
| 4.3 | ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์ | - | 4.00 |
| **คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4** | | 4.04 | |
| **องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน** | | | |
| 5.1 | สาระของรายวิชาในหลักสูตร | - | 3.00 |
| 5.2 | การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน | - | 3.00 |
| 5.3 | การประเมินผู้เรียน | - | 3.00 |
| 5.4 | ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | ร้อยละ 90.0 | 4.50 |
| **คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5** | | 3.38 | |
| **องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้** | | | |
| 6.1 | สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ |  | 3.00 |
| **คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6** | | **3.00** | |
| **คะแนนเฉลี่ย (องค์ประกอบที่ 2-6)** | | **3.57** | |

**2. ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **องค์ประกอบที่** | **I** | **P** | **O** | **คะแนนเฉลี่ย** | **ผลการประเมิน**  **0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย**  **2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง**  **3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี**  **4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก** |
| 1 การกำกับมาตรฐาน | **ผ่าน** | | | | หลักสูตรได้มาตรฐาน |
| 2 บัณฑิต | - | - | 4.40 | 4.40 | ระดับคุณภาพดีมาก |
| 3 นักศึกษา | 3.00 | - | - | 3.00 | ระดับคุณภาพปานกลาง |
| 4 อาจารย์ | 4.04 | - | - | 4.04 | ระดับคุณภาพดีมาก |
| 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน | 3.00 | 3.50 | - | 3.38 | ระดับคุณภาพดี |
| 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | - | 3.00 | - | 3.00 | ระดับคุณภาพปานกลาง |
| **รวม** | **3.44** | **3.38** | **4.40** |  |  |
| **ผลการประเมิน** | **ระดับคุณภาพดี** | **ระดับคุณภาพดี** | **ระดับ**  **คุณภาพดีมาก** | **3.57** | **ระดับคุณภาพดี** |

จากการวิเคราะห์ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) พบว่า องค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร **“ผ่าน”** ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมี 2 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดีมาก (องค์ประกอบที่ 2 และ 4) 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดี (องค์ประกอบที่ 5) 2 องค์ประกอบ อยู่ในระดับปานกลาง(องค์ประกอบที่ 3 และ 6)

**3. ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร**

|  |  |
| --- | --- |
| **จุดเด่นและแนวทางเสริม** | |
| 1. | ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในระดับคุณภาพสูงขึ้น |
| **จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง** | |
| 1. | ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น |